

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	37479 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.05.2023 р.

Справа № 0550/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Шавьолкін Олександр Олексійович – гарант ОП,

Бур`ян Сергій Олександрович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37479
Назва ОП	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає, що для вступу на навчання з а даною О П необхідно скласти у ЗВО з вступні випробування зі спеціальності, з іноземної мови та з "Презентація дослідницької пропозиції" і надати за наявності перелік наукових публікацій, а при відсутності публікацій реферат за темою обраної спеціальності на 25-30 сторінок. Пункт щодо надання публікацій чи реферату є дискусійним з позицій рівності вимог до вступників. Іспит за складовою «Презентація дослідницької пропозиції» є цікавою практикою, оскільки формує у потенційного здобувача розуміння напрямку досліджень.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Додатково ГЕР відзначає наступне: кадрове забезпечення ОНП є потужним – освітній процес за даною ОП забезпечують 4 доктори наук та 3 кандидати наук, всі викладачі виконують не менш як 5 підпунктів п.38 Ліцензійних умов, причому д.т.н., проф. І. Шведчикова та д.т.н. Н. Остапенко виконують 10 та 11 підпунктів відповідно. Всі викладачі за кваліфікацією, профілями наукових досліджень та наведеними досягненнями відповідають ОК, які вивчають. НПП проходять регулярні стажування на базі вітчизняних установ та закордонних ЗВО. НПП мають високу публікаційну наукову активність, що підтверджується високими індексами цитування у наукометричній базі Scopus, зокрема: І. Шведчикова (H-індекс 9, 44 документи, 183 цитування, <https://cutt.ly/c82YtXQ>); О. Шавьолкін (H-індекс 7, 29 документів, 105 цитувань, <https://cutt.ly/R82TEkX>); Н. Остапенко (H-індекс 3, 15 документів, 40 цитувань, <https://cutt.ly/182TNLO>). На думку ГЕР сильні сторони в контексті даного підкритерію мають ознаки взірцевості.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ЗВО забезпечує прозорі та діючі процедури конкурсного відбору викладачів, високі вимоги до претендентів враховують всі види діяльності та дозволяють сформулювати дійсно якісний склад науково-педагогічних працівників. Так, позитивною практикою ГЕР вважає проведення конкурсного добору викладачів відповідно до «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП, обрання з конкурсом та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://cutt.ly/T4Ppsyj>). ГЕР та ЕГ відзначають, що відповідно до п.3.5. наведеного вище Положення, для певних посад (завідувач кафедри, професор, доцент, старший викладач та асистент) вказані конкретні вимоги до претендентів, що є безумовно позитивною практикою. До того ж в ЗВО запроваджена щорічна оцінка діяльності викладачів за результатами рейтингування у відповідності до «Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП». Адміністрація ЗВО озвучила, що всі викладачі, які мають високий рейтинг отримують стимулюючу надбавку, що також підтвердили викладачі. Технічну помилку у наданні посилання на застаріле Положення 2016 року, що ЕГ визначила у якості слабкої сторони за критерієм 6, ГЕР вважає незначним недоліком, але в контексті критерію 9.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Позитивною практикою в контексті даного підкритерію ГЕР вважає комплексний підхід та систематичність залучення роботодавців, стейкхолдерів, закордонних ЗВО-партнерів, фахівців-практиків до освітнього процесу на всіх етапах його організації – від розгляду та рецензування проєктів ОНП, викладання для здобувачів ОНП, надання обладнання тощо, до працевлаштування здобувачів ОНП на профільних підприємствах.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Зауваження ЕГ щодо невисвітлення сертифікатів про підвищення кваліфікації НПП у 2022 році Центром підвищення кваліфікації та професійної майстерності є несуттєвим та стосується контексту критерію 9.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР у якості взірцевості за даним підкритерієм відзначає, що в ЗВО дійсно впроваджена прозора, ефективна та реально діюча система матеріальних (на основі результатів рейтингування, публікації у науко-метричних базах Scopus) та нематеріальних (відзнаки університету) заохочень, яка стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується та підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують Гаранту ОНП спільно з проектною групою до початку нового 2023/2024 навчального року деталізувати цілі ОП з точки зору її особливостей, підкреслити унікальність. 2. ГЕР вказує на необхідність контролю зазначення дат в усіх без винятку рецензіях, що надаються за ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують Гаранту узгодити з кафедрами, які формують загальноуніверситетський каталог вибіркових профільних дисциплін питання зменшення їх обсягу і до початку 2023/2024 навчального року затвердити, скорегований навчальний план 2024 року набору для даної ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ рекомендують проводити профорієнтаційну роботу серед здобувачів бакалаврату та магістратури, наприклад, шляхом залучення до виконання науково-дослідних робіт з оплатою праці, що стимулюватиме вступ до аспірантури та збільшення набору здобувачів на навчання за даною ОНП. 2. ГЕР висловлює застереження стосовно умови при вступі на ОНП надати за наявності перелік наукових публікацій, а при відсутності публікацій – реферат за темою обраної спеціальності на 25-30 сторінок. Даний пункт є дискусійним з позицій рівності вимог до вступників.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. GER та EG рекомендують Гаранту ОНП спільно з викладачами, що забезпечують ОК, до початку 2023-2024 н.р. при оновленні силабусів ОК, деталізувати критерії оцінювання у силабусах, доповнити силабуси рекомендованою літературою 2. GER та EG рекомендують до початку 2023-2024 н.р. розмістити на сайті ЗВО розклад занять аспірантів для швидкого доступу здобувачів. 3. GER та EG рекомендують продовжувати практику розміщення звітів з міжнародної діяльності у відкритому доступі на сайті ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. GER та EG рекомендують Гаранту ОП забезпечити в мінімально можливі терміни посилення обізнаності здобувачів з усіма принципами академічної доброчесності. 2. GER та EG рекомендують адміністрації ЗВО, академічному персоналу та гаранту ОП до початку наступного навчально року розглянути можливість зміни пропорції між семестровим та поточним контролем у бік семестрового.

Критерій 6. Людські ресурси

GER рекомендує продовжувати та розвивати позитивні й взірцеві практики заохочення НПП до постійного вдосконалення і підвищення якості освітнього процесу за ОПП, залучення до викладання високопрофесійних кадрів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. GER рекомендує ЗВО продовжувати постійний розвиток матеріально-технічної та лабораторної бази для підвищення рівня залучення здобувачів із застосуванням сучасного обладнання. 2. GER та EG рекомендують керівництву ЗВО встановити інформаційні таблички написані шрифтом Брайля для полегшення орієнтування особам із вадами зору. 3. GER та EG рекомендують керівництву ЗВО та фахового журналу "Технології та інжиніринг", розглянути пособи та можливості щодо безоплатної публікації наукових статей у журналі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП розглянути можливість включення у робочу групу з розробки ОНП представників роботодавців. 2. Відновити практику розміщення відомостей про випускників на сторінці Центру праці та кар'єри та додати інформацію за останні роки. 3. Гаранту ОП спільно з науковими керівниками аспірантів впровадити мотивуючі заходи для здобувачів, що навчаються та сприяти успішному завершенню ними підготовки за даною ОП шляхом написання та захисту дисертації.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. GER рекомендує на постійній основі відслідковувати та актуалізувати всю необхідну інформацію на сайтах підрозділів університету. 2. GER та EG рекомендують відповідальним особам за модерацію офіційного сайту ЗВО до початку вступної кампанії модернізувати офіційний сайт та розробити інструкції щодо правильного розміщення інформації та оформлення різних розділів сайту з метою уникнення багаторазового дублювання інформації, а також доповнити розділ "Вступнику" інформацією про вступ на аспірантуру та докторантуру.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. GER рекомендує продовжувати позитивні практики щодо забезпечення процесів навчання через дослідження в контексті критерію 10. 2. GER та EG рекомендують приділити особливу увагу активізації міжнародних обмінів для аспірантів. 3. GER рекомендує покращити показники щодо успішного завершення навчання здобувачів в аспірантурі шляхом захисту ними кваліфікаційних робіт докторів філософії.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ