

Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОНП «Хімічні технології та інженерія» та інших процедур її якості у 2020 / 2021 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 19 квітня 2021 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія», реалізуються через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності, через наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf) тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTfF2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQ_EXe6GME-KwEXm0/view) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія».

У квітні 2021 анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» проведено за такими категоріями:

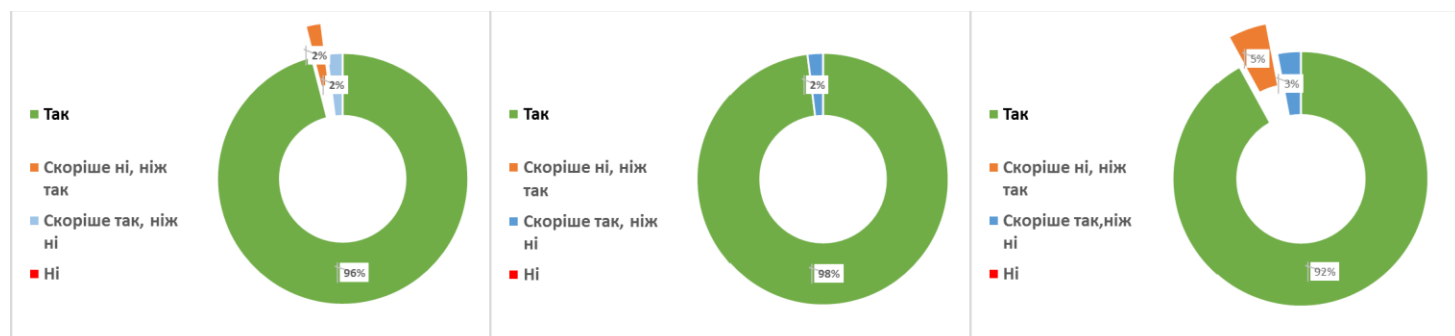
1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти);
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
3. моніторинг організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти);
4. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо- наукової програми);
5. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми);
6. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців).

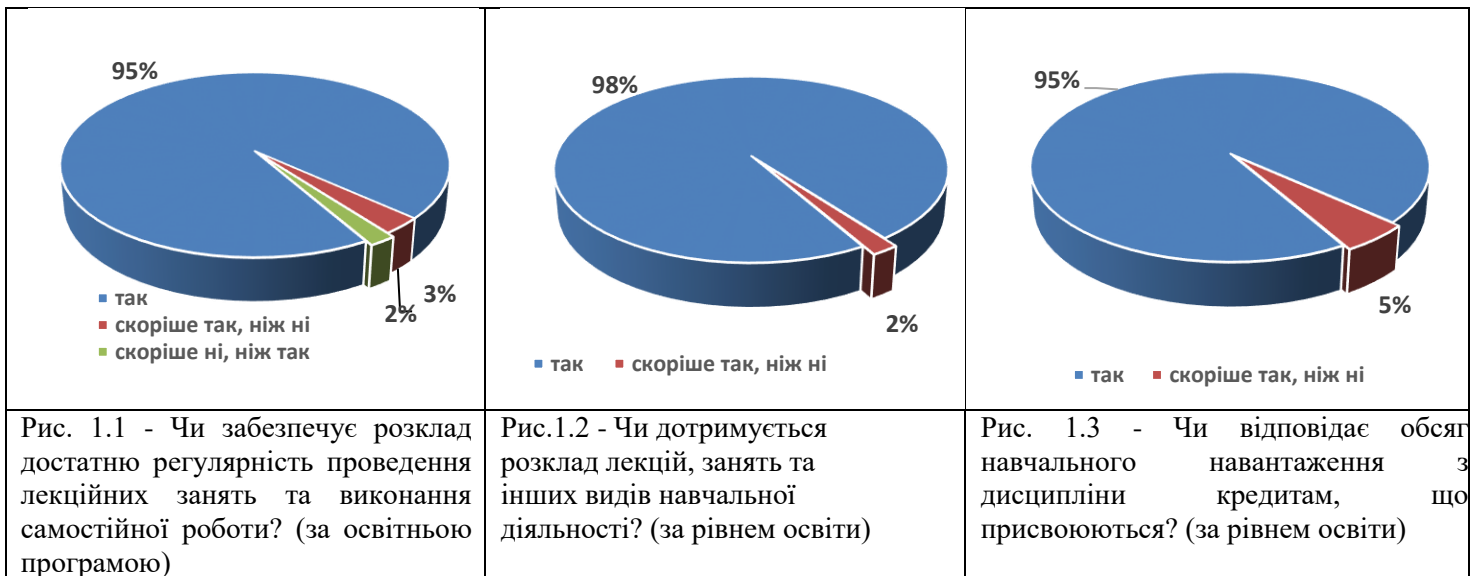
Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

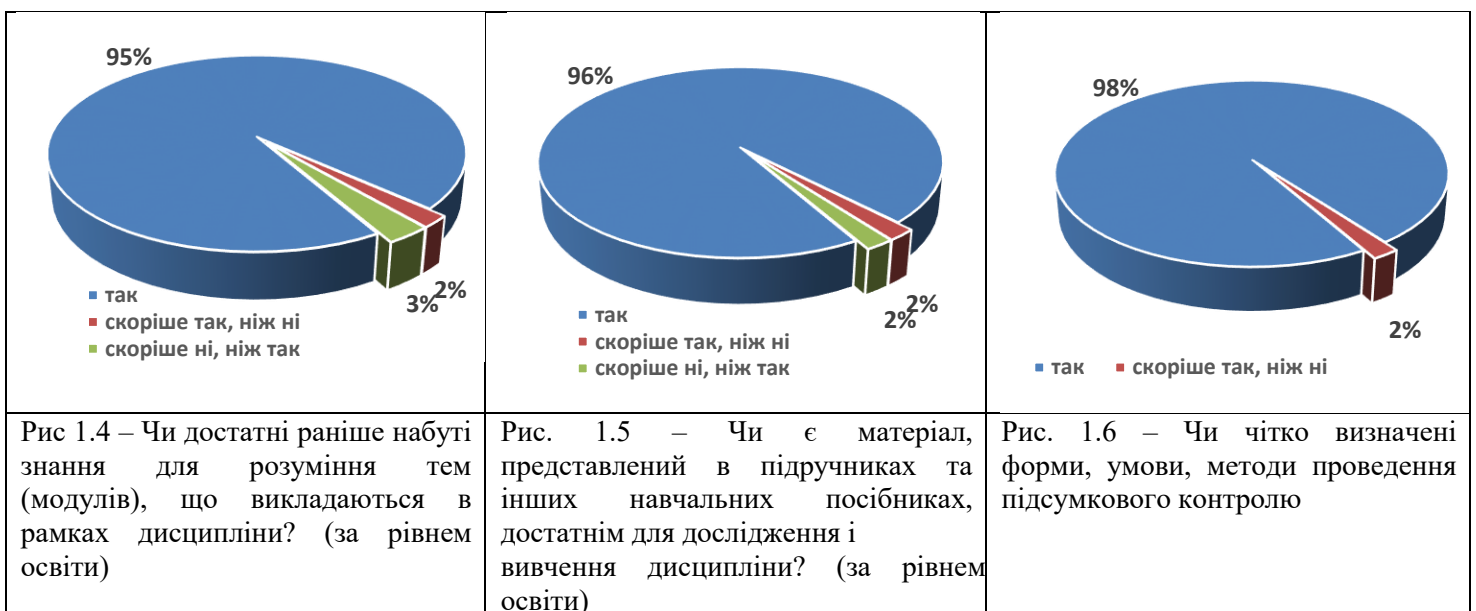
Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонентів освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань щодо зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 95 % опитаних відповіли «так», 3 % - «скоріше так, ніж ні» та 2 % - «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.1). Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 98% респондентів, забезпеченим в цілому – 2% опитаних здобувачів (рис. 1.2). Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 95% респондентів, 5 % відповіли скоріше так, ніж ні (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден з здобувачів не дав відповіді «ні».



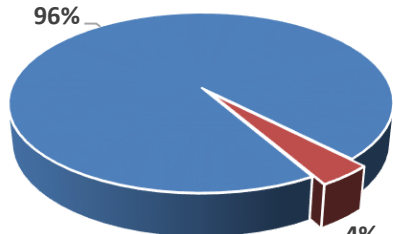
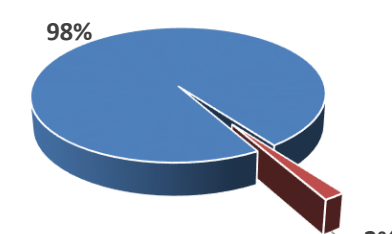
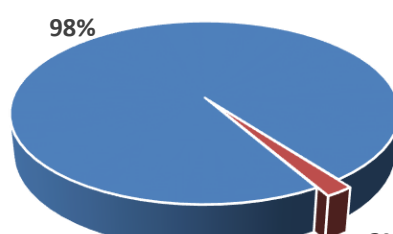


На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 97%), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 96% опитаних та 2% - «скоріше достатнім, ніж ні» (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 98% опитаних здобувачів (рис. 1.6).

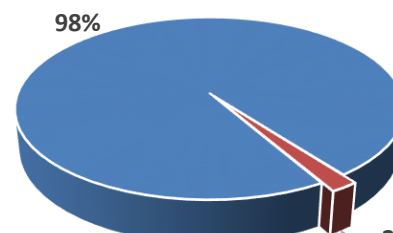
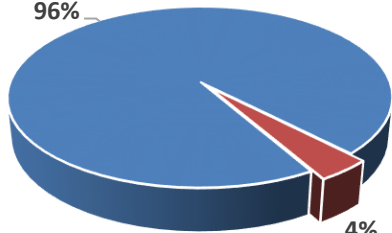
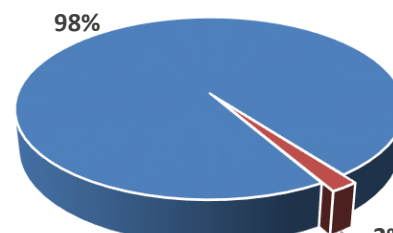


Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100% здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 100% респондентів (рис. 1.8). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 98% опитаних. При відповіді на дане запитання лише 2% респондентів відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.9).

 <p>96% — так, 4% — скоріше так, ніж ні</p>	 <p>98% — так, 2% — скоріше так, ніж ні</p>	 <p>98% — так, 2% — скоріше так, ніж ні</p>
<p>Рис. 1.7 – Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за рівнем освіти)</p>	<p>Рис. 1.8 – Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за рівнем освіти)</p>	<p>Рис. 1.9 – Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)</p>

Переважною більшістю є позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково- педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі невизначені чітко відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напряму наукового дослідження здобувача.

 <p>98% — так, 2% — скоріше так, ніж ні</p>	 <p>96% — так, 4% — скоріше так, ніж ні</p>	 <p>98% — так, 2% — скоріше так, ніж ні</p>
<p>Рис. 1.10 – Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття</p>	<p>Рис. 1.11 – Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло</p>	<p>Рис. 1.12 – Чи відповідає викладач на питання слухачів дає додаткові пояснення</p>

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, обладнання, інша інфраструктура тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОНП сприяють досягненню визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, освітлення, чутність (рис. 1.13) переважна більшість респондентів відповіла позитивно (відповіді «так») – 100 %. Окремі невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. На питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів відповіла позитивно.

На фоні позитивної реакції (100 %) здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15), за результатами анкетування встановлено, що на думку здобувачів теми дисциплін в повній мірі забезпечують набуття заявлених в ОНП «Хімічні технології та інженерія» загальних та фахових компетентностей та відповідають напряму наукових досліджень здобувачів.

 <p>100%</p> <p>■ так</p>	 <p>100%</p> <p>■ так</p>	 <p>98%</p> <p>2%</p> <p>■ так ■ скоріше так, ніж ні</p>
<p>Рис. 1.13 – Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)</p>	<p>Рис. 1.14 – Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять</p>	<p>Рис. 1.15 – Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни</p>

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОНП «Хімічні технології та інженерія», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.

Всі освітні компоненти навчального плану у повній мірі забезпечать набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у київському національному університеті технологій та дизайну» (https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view).

Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково- педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.1 – 2.3). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були надані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю, яка на їх думку не передбачає педагогічної діяльності.



Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 2.4 – 2.6).

Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю.



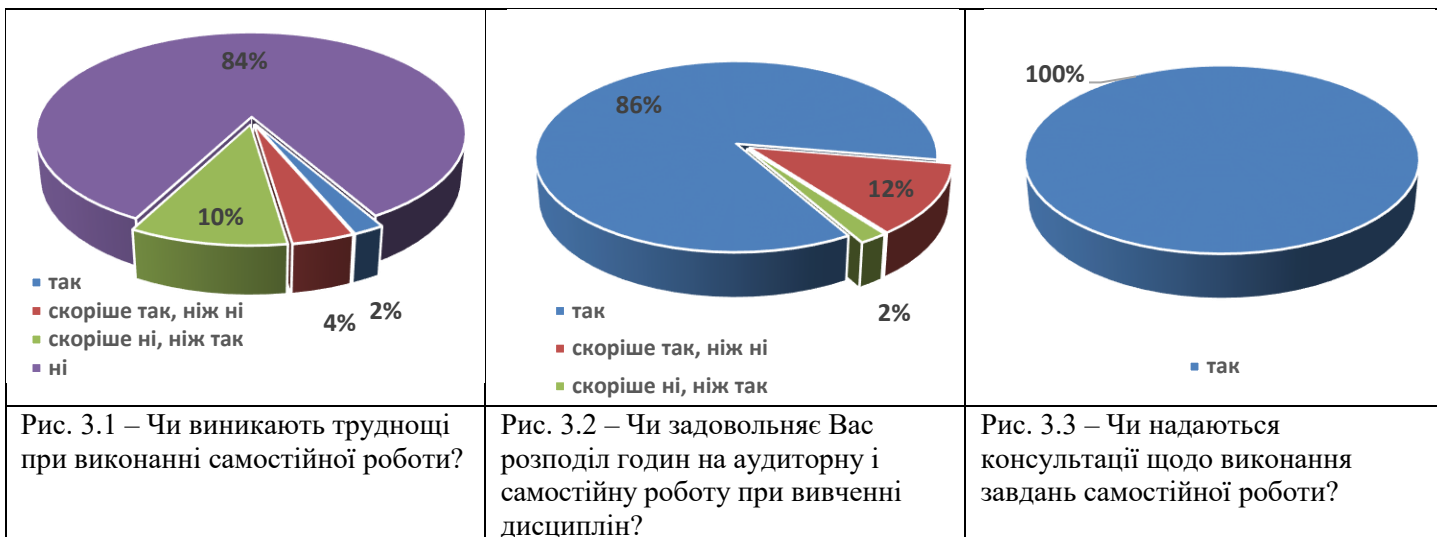
Таким чином, за результатами проведеного анкетування встановлено, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.

3. Моніторинг організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти)

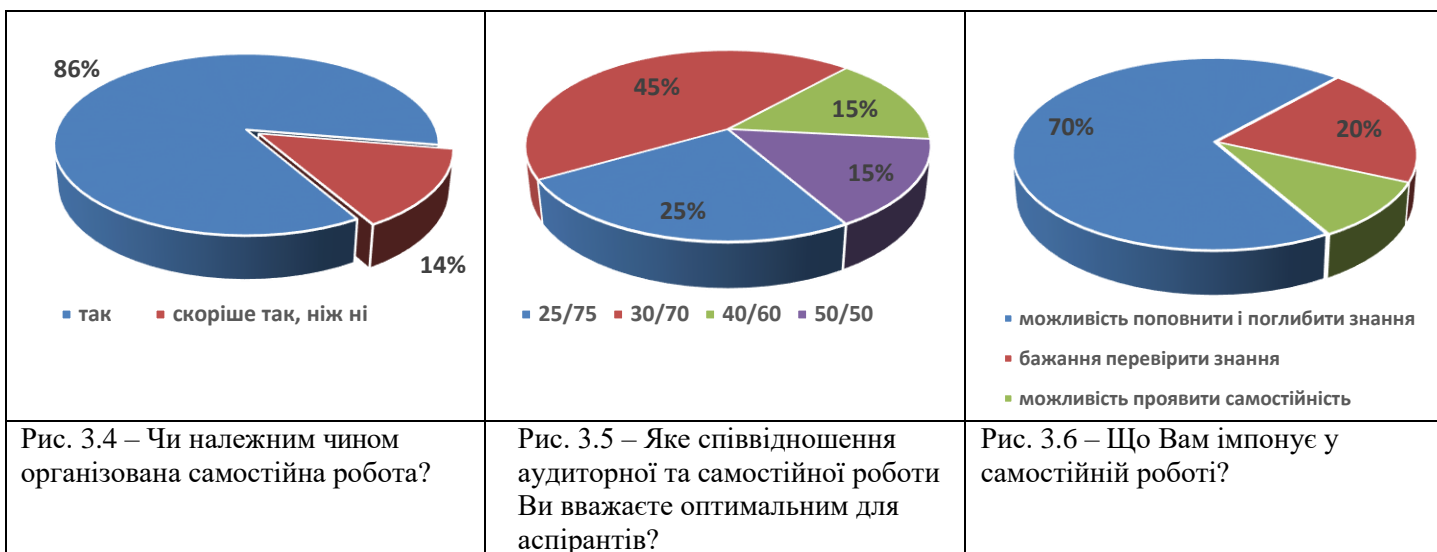
В КНУТД організація самостійної роботи здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc.pdf>) та «Положенням про організацію та навчально-методичне забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти у КНУТД» (<https://drive.google.com/file/d/1QuxenOIW7R1UNH2HeTJWL-HGxuA3qoEx/view>).

Зміст, обсяг, вид самостійної роботи здобувача вищої освіти визначається робочою програмою навчальної дисципліни. Методичні вказівки до виконання самостійної роботи студента містять тематичне планування самостійної роботи, а також перелік завдань, які дозволять закріпити теоретичний матеріал. Питання (завдання), які виносяться на самостійне опрацювання, доповнюють, поглиблюють теоретичний матеріал, розвивають практичні вміння, сприяють закріпленню набутих компетентностей.

Позиції анкетування щодо організації самостійної роботи, визначені здобувачами, наступні. У переважній більшості здобувачів (84%) не виникає труднощів при виконанні самостійної роботи та їх задовольняє розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін (рис. 3.1 та рис. 3.2). Повністю позитивно здобувачі вищої освіти визначають надання консультацій щодо виконання завдань самостійної роботи (рис. 3.3.). Відповіді «скоріше так, ніж ні» (рис. 3.1.) та «скоріше ні, ніж так» (рис.3.2) були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою з професійною діяльністю.



На думку 86% здобувачів вищої освіти самостійна робота організована належним чином (рис. 3.4). Невизначені чітко відповіді «скоріше так, ніж ні» (рис. 3.4) та відповідь «50/50» та «40/60» роботи (рис. 3.5) на питання щодо оптимального на думку аспірантів співвідношення аудиторної та самостійної роботи пов'язано зі зменшенням вільного часу аспірантів внаслідок їх високої завантаженості по місцю роботи на підприємствах. Позитивну вмотивованість у самостійній роботі виявили всі здобувачі вищої освіти (рис. 3.6).



Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією самостійної роботи є високим і таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати самостійної роботи.

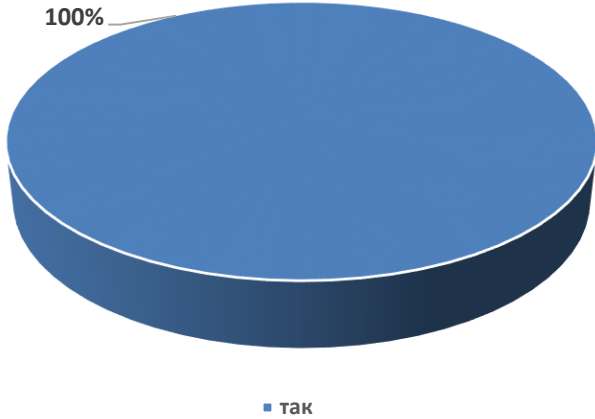
4. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-наукової програми)

Анкетування випускників освітньо-наукової програми не проводили. Це пов'язано з тим, що на час опитування тільки два здобувача завершують вивчення дисциплін циклів загальної та професійної підготовки освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія».

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія»)

Особливість моніторингу освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» визначається тим, що на час проведення анкетування працевлаштованими є два випускники. Так, Кучеренко Є.В. працевлаштована в Київському національному університеті технологій та дизайну, на посаді інженера кафедри Прикладної екології, технології полімерів та хімічних волокон в Київському національному університеті технологій та Іскандаров Р.Ш. працює майстром навчального виробництва цієї ж кафедри.

Отже, на запитання, чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» отримано однакові позитивні відповіді за такими критеріями:

<p>Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо- наукової програми «Хімічні технології та інженерія» в частині:</p> <ul style="list-style-type: none">- придбаних знань з дисциплін;- здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОНП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку/ приймати самостійні рішення);- здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;- здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?- можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо);- чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності;- чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії- Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП- Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП- Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?- Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників	 <p>100%</p> <p>■ так</p>
<p>Рис. 5.1 – Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» за визначеними критеріями</p>	

Думки учасників анкетування про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів розподілилися наступним чином: 50 % в цілому позитивних, 50 % - відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 5.2). Це пояснюється пандемічною ситуацією, що панує в світі протягом останніх років, а також фактом додаткової завантаженості здобувачів освіти внаслідок поєднання навчання за освітньо-науковою програмою з професійною діяльністю. 100% випускників працює за фахом.

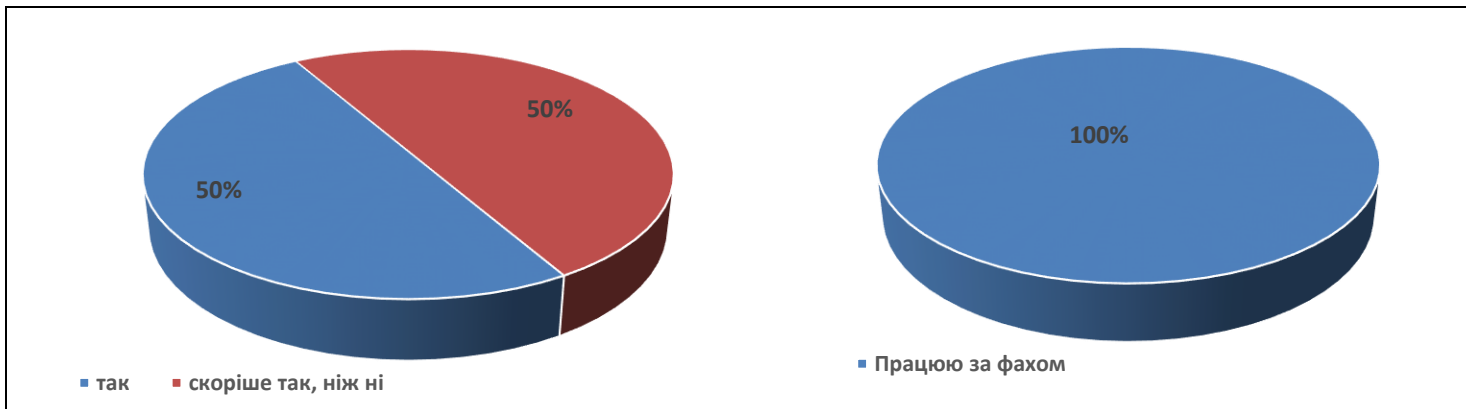


Рис. 5.2 – Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності Вашій адаптації в професійній сфері?

Рис. 5.3 – Чим Ви займаєтеся в даний час?

Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих випускників за освітньо- науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» можна зробити висновок про ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія», повну задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

6. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими науковими установами, фірмами чи компаніями співпрацювали здобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості у ході навчання та виконання певних науково- дослідних робіт.

На відповідь щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 100 % опитаних роботодавців відповіли позитивно (рис. 6.1).

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОНП «Хімічні технології та інженерія», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, всі респонденти відповіли позитивно (рис. 6.2.). Розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випускників ОНП «Хімічні технології та інженерія», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 73 % опитаних відповіли позитивно, 27 % - швидше позитивно так, ніж ні (рис.6.3). Такі відповіді роботодавців можна пояснити оцінюванням набутих компетентностей здобувачів першого або другого року навчання, які ще не набули усіх необхідних загальних або професійних компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія.

 <p>■ Позитивна</p>	 <p>■ Позитивна</p>	 <p>■ Позитивна</p>
<p>Рис. 6.1 – Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації</p>	<p>Рис. 6.2 – Яка ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації</p>	<p>Рис. 6.3 – Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації</p>

Результати опитувань було обговорено на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 19 квітня 2021 року, протокол №9, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» (галузь знань 16 Хімічна та біоінженерія, спеціальність 161 Хімічні технології та інженерія). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Хімічні технології та інженерія» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.