

**Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації**  
**ОНП «Хімічні технології та інженерія» та інших процедур її якості у 2021 / 2022 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій  
16 травня 2022 року, протокол №12)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів ([https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh\\_ntca\\_knutd.pdf](https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf)), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTff2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view)) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів, [https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія»

У травні 2022 анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» проведено за такими категоріями:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти); [https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022\\_16540301007270/Story1?publish=yes](https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16540301007270/Story1?publish=yes)
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти); [https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612021\\_16541869006750/Story1?publish=yes](https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612021_16541869006750/Story1?publish=yes)
3. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-наукової програми); [https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022\\_16550339716720/Story1?publish=yes](https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16550339716720/Story1?publish=yes)
4. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми); [https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022\\_16545424410320/Story1?publish=yes](https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16545424410320/Story1?publish=yes)
5. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців) [https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022\\_16545414362360/Story1?publish=yes](https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16545414362360/Story1?publish=yes)

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

### **1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)**

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 100% опитаних відповіли (рис. 1.1). Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчально діяльності вважають повністю забезпеченим 100% респондентів (рис. 1.2).



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за освітніми програмами)



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за рівнем освіти)



Рис. 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за освітніми програмами)



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за рівнем освіти)

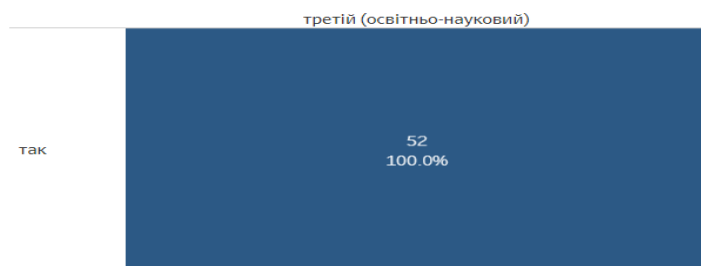


Рис. 1.2. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 100% респондентів (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні» або «скоріше ні, ніж так».

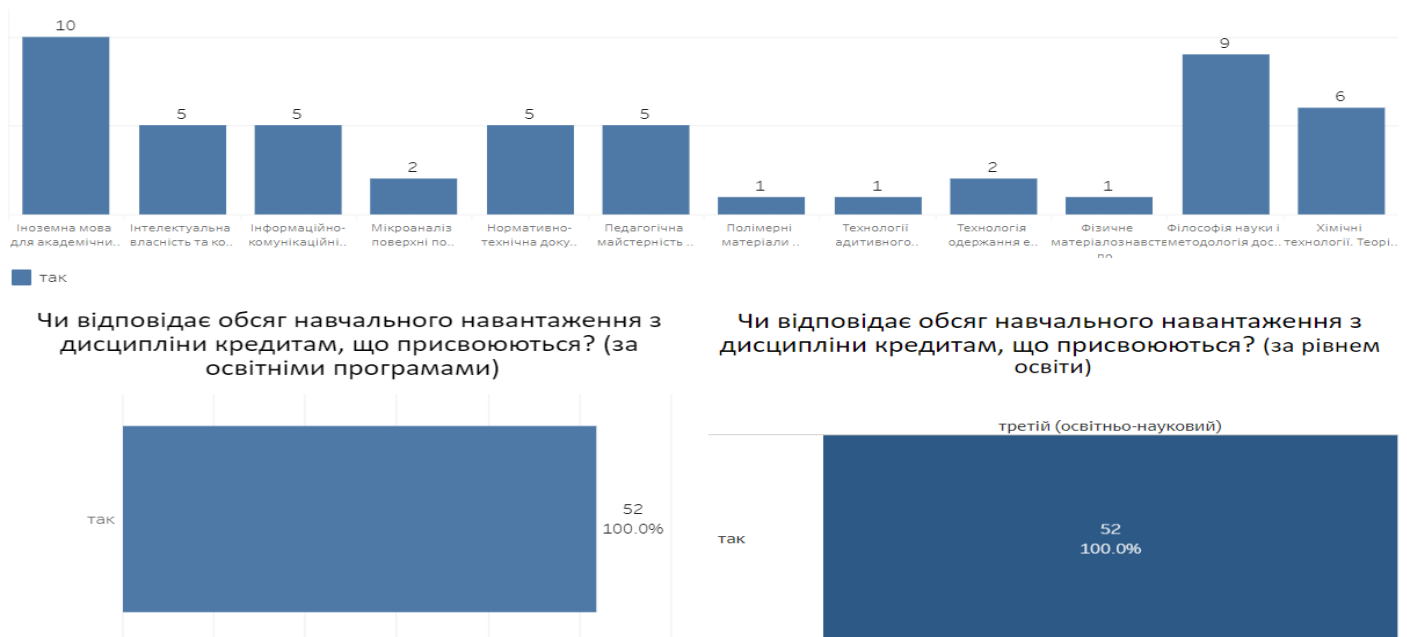


Рис. 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь «так» 92,31%, та «скоріше так, ніж ні» - 7,69%, що представлено на рис. 1.4.

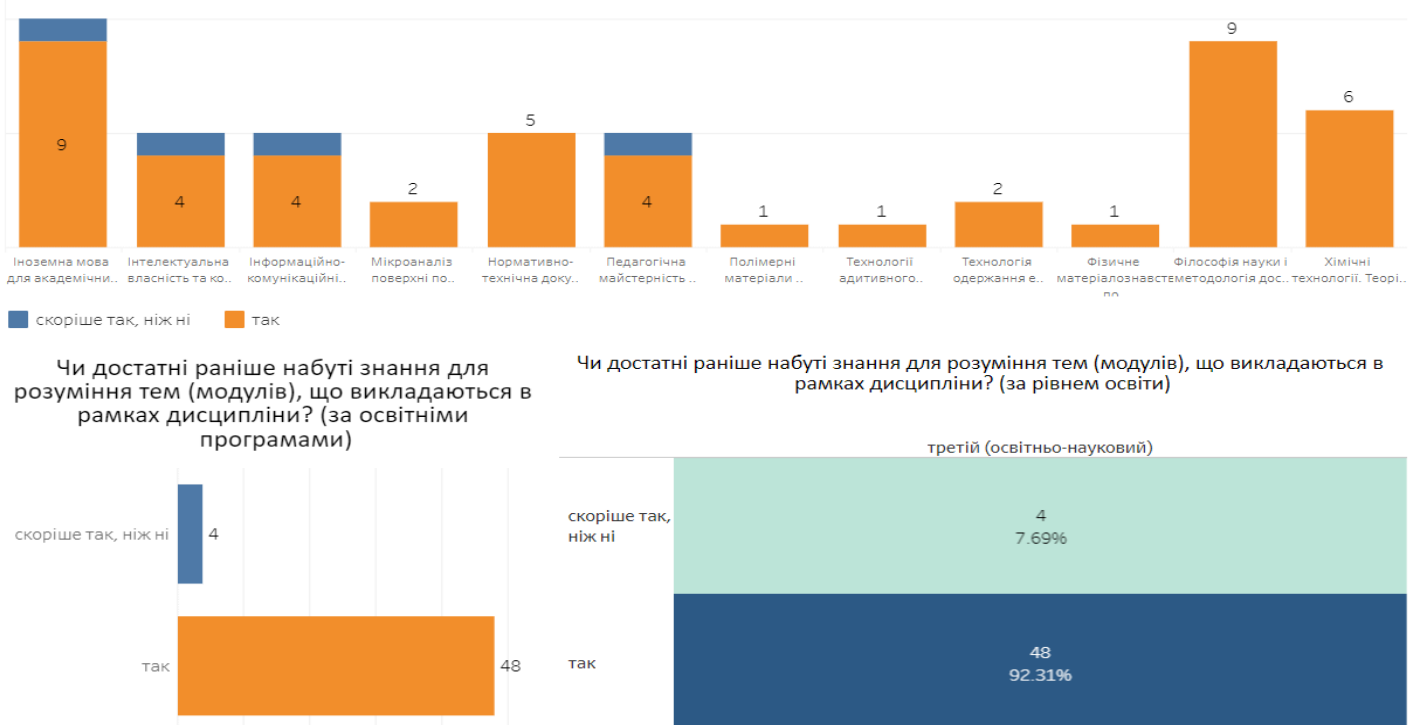


Рис. 1.4. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім (в тому чи іншому ступені) для дослідження і вивчення дисципліни 98,08% опитаних, «скоріше так, ніж ні» - 1,92% (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними загалом 100% опитаних здобувачів (рис. 1.6). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

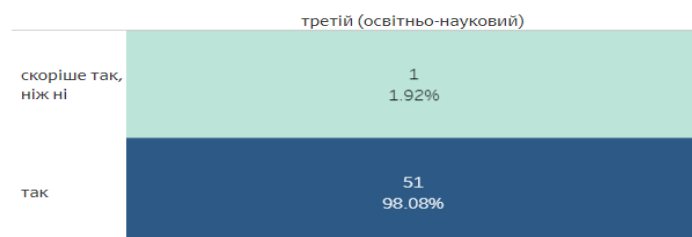


Рис. 1.5. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

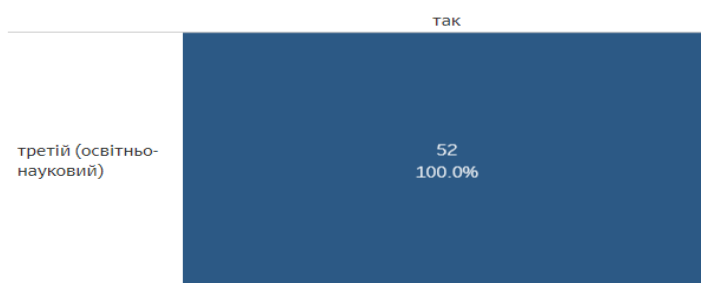
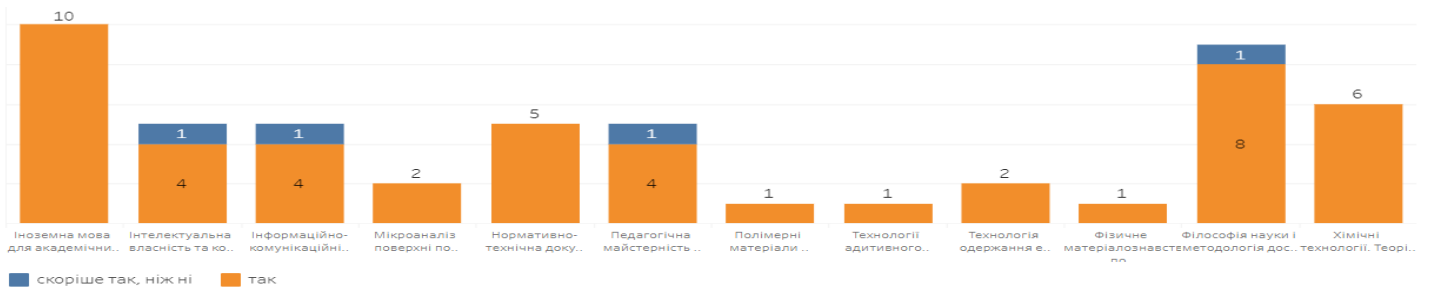


Рис. 1.6. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 92,31% - «так», та 7,69% - «скоріше так, ніж ні» здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 98% респондентів (рис. 1.8). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 100% опитаних (рис. 1.9).



Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за освітніми програмами)



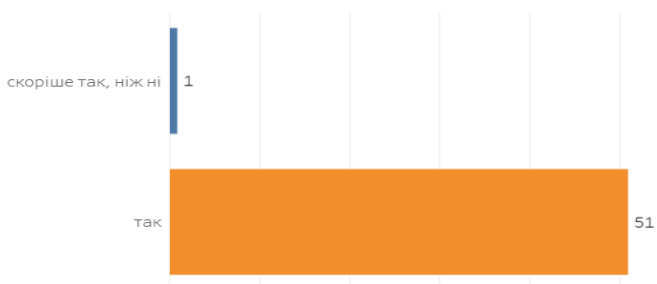
Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за рівнем освіти)



Рис. 1.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за освітніми програмами)



Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за рівнем освіти)

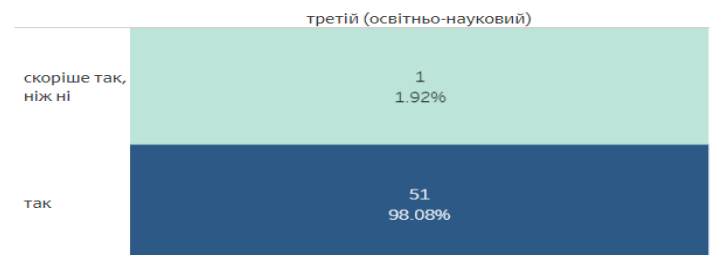
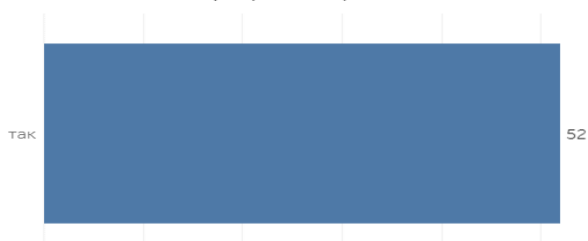


Рис. 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, якісній формі



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)

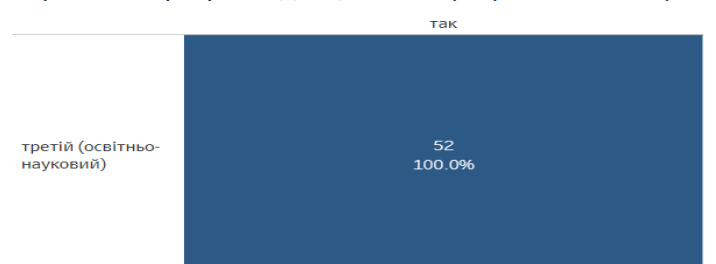
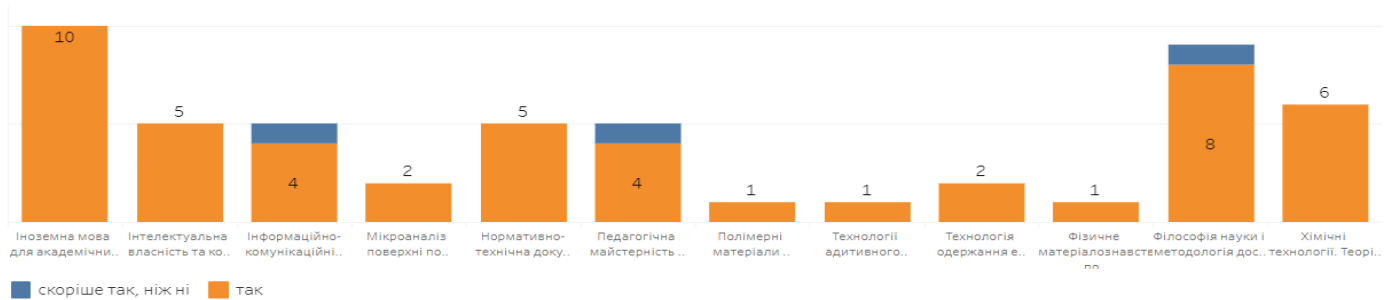


Рис. 1.9. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

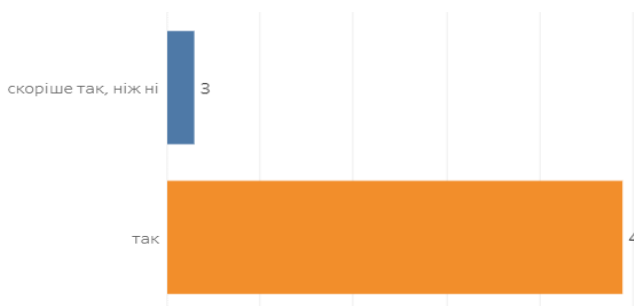
Переважаючою більшістю позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для

вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі негативні або невизначені відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напряму наукового дослідження здобувача.

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за дисциплінами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за рівнем освіти)

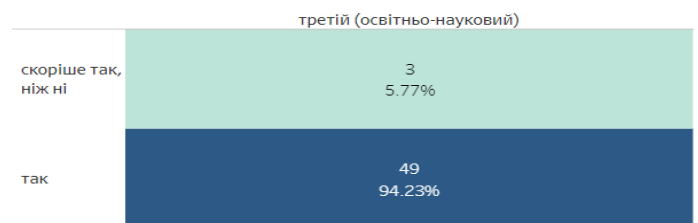
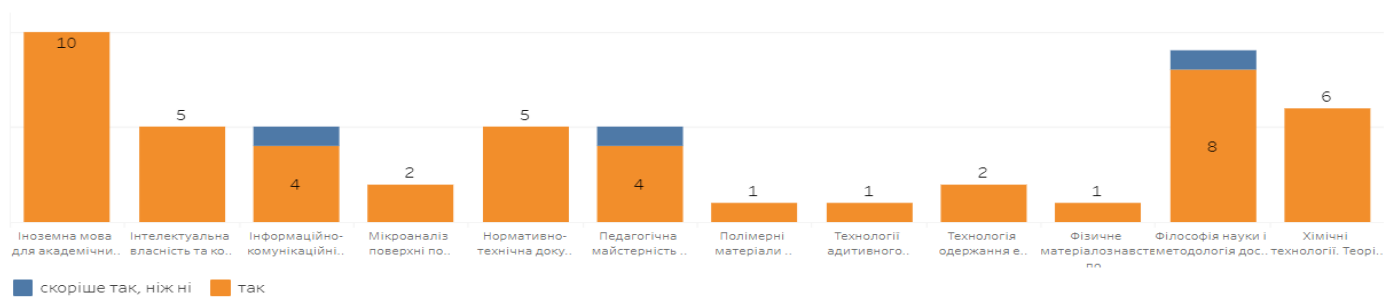
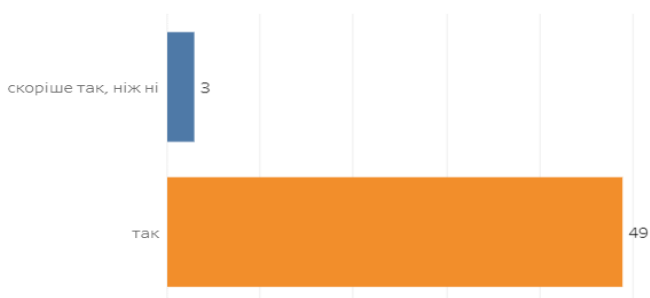


Рис. 1.10. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за дисциплінами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за рівнем освіти)

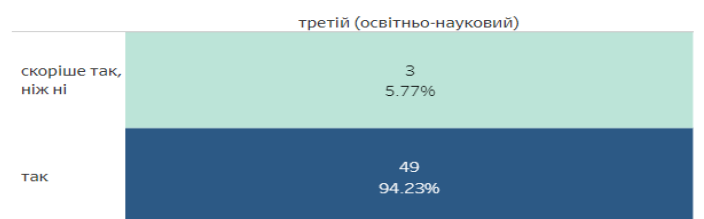


Рис. 1.11. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло



Рис. 1.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів дає додаткові пояснення

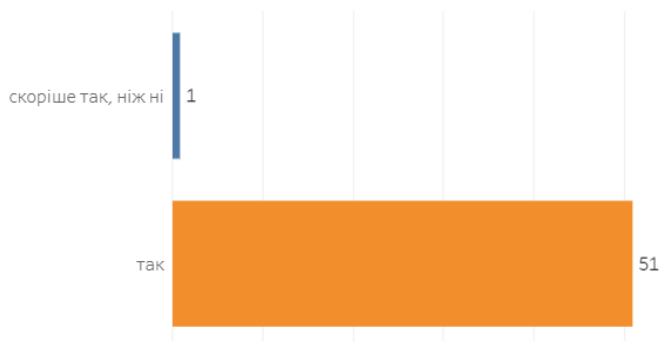
Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.13); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні» – 98,08% та 1,92% відповідно).



Рис. 1.13. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за рівнем освіти)

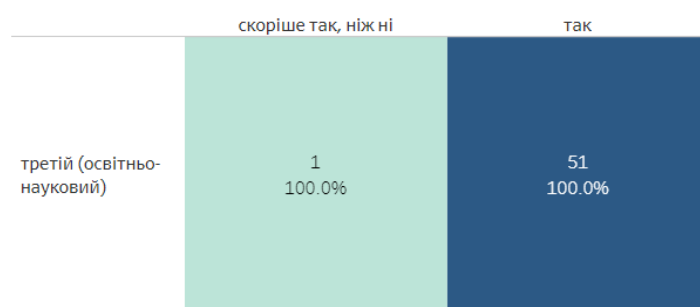
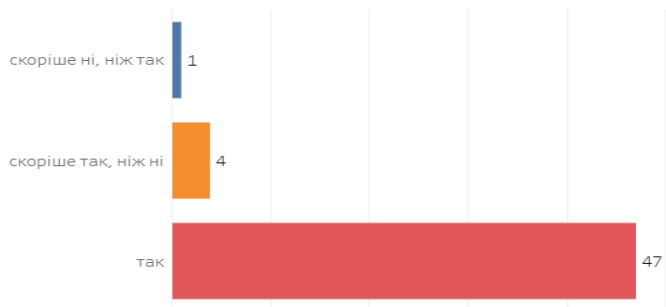


Рис. 1.14. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На фоні загалом позитивної реакції (90% - «так», та 7,69% - «скоріше так, ніж ні») здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15), за результатами анкетування відзначено незначний відсоток негативних відповідей (загалом 1,92%: відповіді «скоріше ні, ніж так»). Це пов'язано з тим, що обов'язковий освітній компонент – дисципліна «Філософія науки і методологія досліджень» на думку здобувачів, не у повній мірі забезпечує набуття заявлених компетенцій в ОНП «Хімічні технології та інженерія».



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

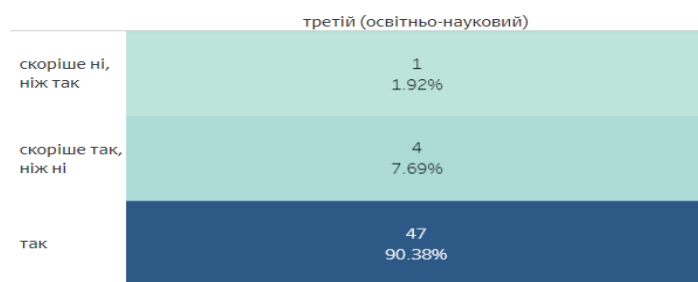


Рис. 1.15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо навчальних дисциплін ОНП «Хімічні технології та інженерія», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.



Взято до уваги висловлене у ході анкетування побажання здобувачів освіти щодо вдосконалення підготовки освітньої компоненти «Філософія науки і методологія досліджень». Пропонується у ході модернізації ОНП «Хімічні технології та інженерія» вдосконалити зазначену вище освітню компоненту навчального плану, яка у повній мірі забезпечить набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.

## 2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія») регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у київському національному університеті технологій та дизайну» ([https://drive.google.com/file/d/1gZ\\_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view](https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view)).

Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково- педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 2.1 – 2.3).

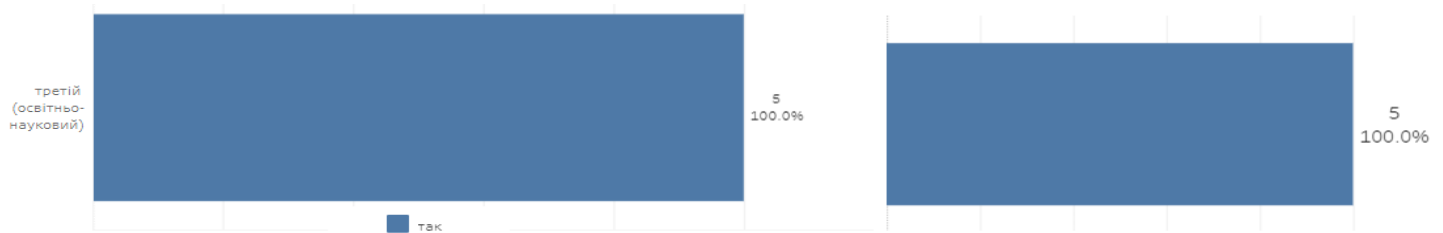


Рис. 2.1. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин

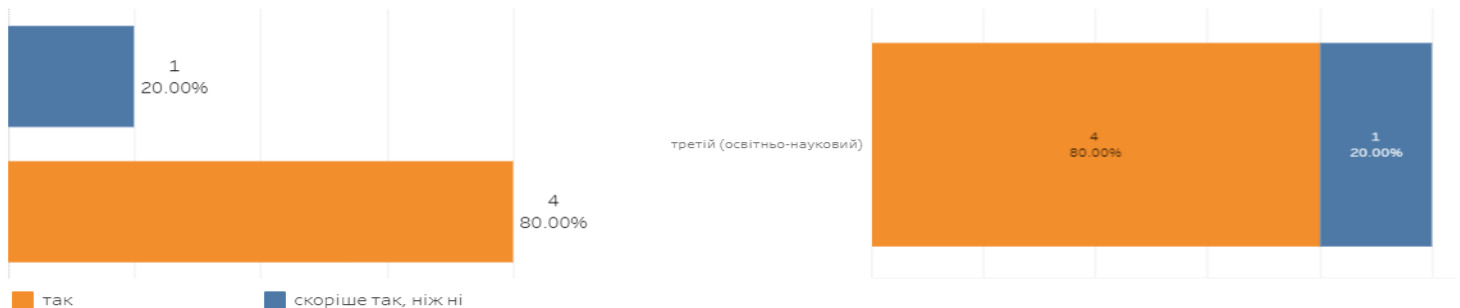


Рис. 2.2. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку

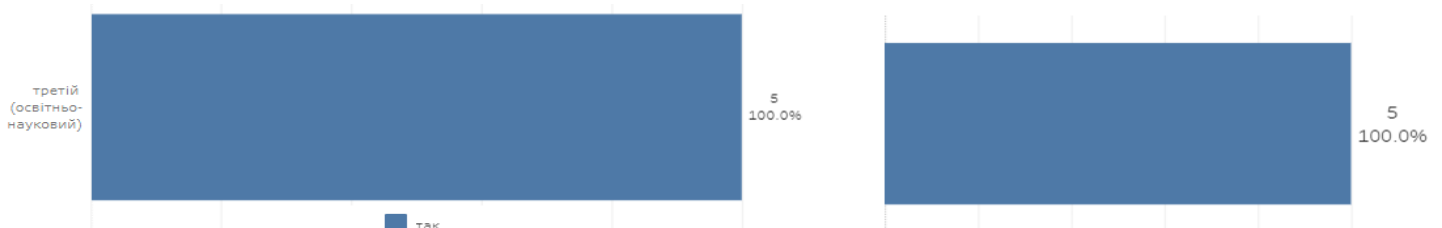


Рис. 2.3. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації

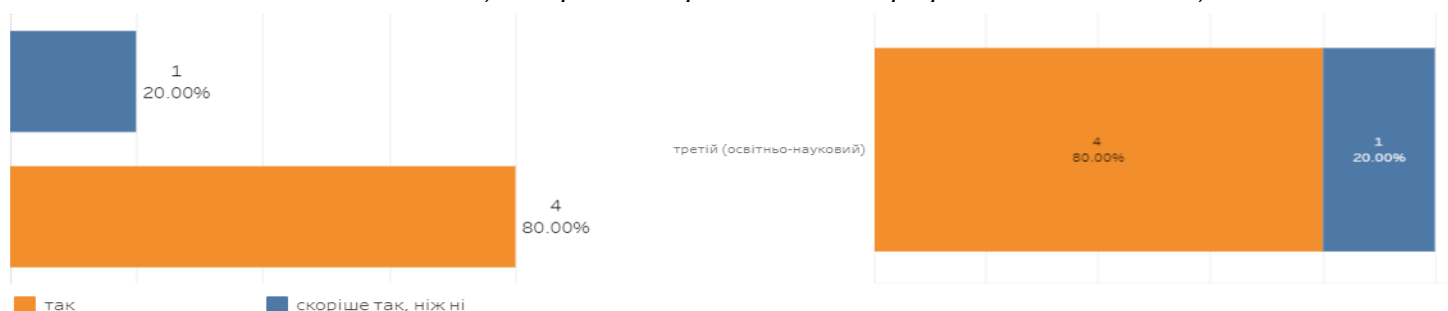
Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.4 – 2.6). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю.



*Рис. 2.4. Чи була Вам цікава тематика вашої практики*



*Рис. 2.5. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій*



*Рис. 2.6. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій*

**Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.**

### **3. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-науковою програмою)**

В 2020 та 2021 році у рамках експерименту з присудження ступеня доктора філософії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019р., №167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», відбулися захисти дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія відповідно Кучеренко Є., Бутенко О., Калафат К., [https://knutd.edu.ua/researchwork/academic\\_councils/razovivcheni-rady/](https://knutd.edu.ua/researchwork/academic_councils/razovivcheni-rady/).

Так, процедуру навчання з дисциплін освітньо-наукової програми вважають в цілому організованою належним чином (лекції, розклад, іспити) 100% опитаних (рис.3.1). При цьому непрацювали 25% опитаних, займались професійною діяльністю: неповний робочий день – 50%; повний робочий день – 25% (рис. 3.2). Це призвело до того, що регулярно відвідували заняття з навчальних дисциплін 75% здобувачів, 25% відвідували заняття від 50 до 75% запланованого обсягу, так-як здобувач навчався на заочній формі навчання (рис. 3.3).



Рис. 3.1. Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)



Рис. 3.2. Чи працювали Ви під час навчання

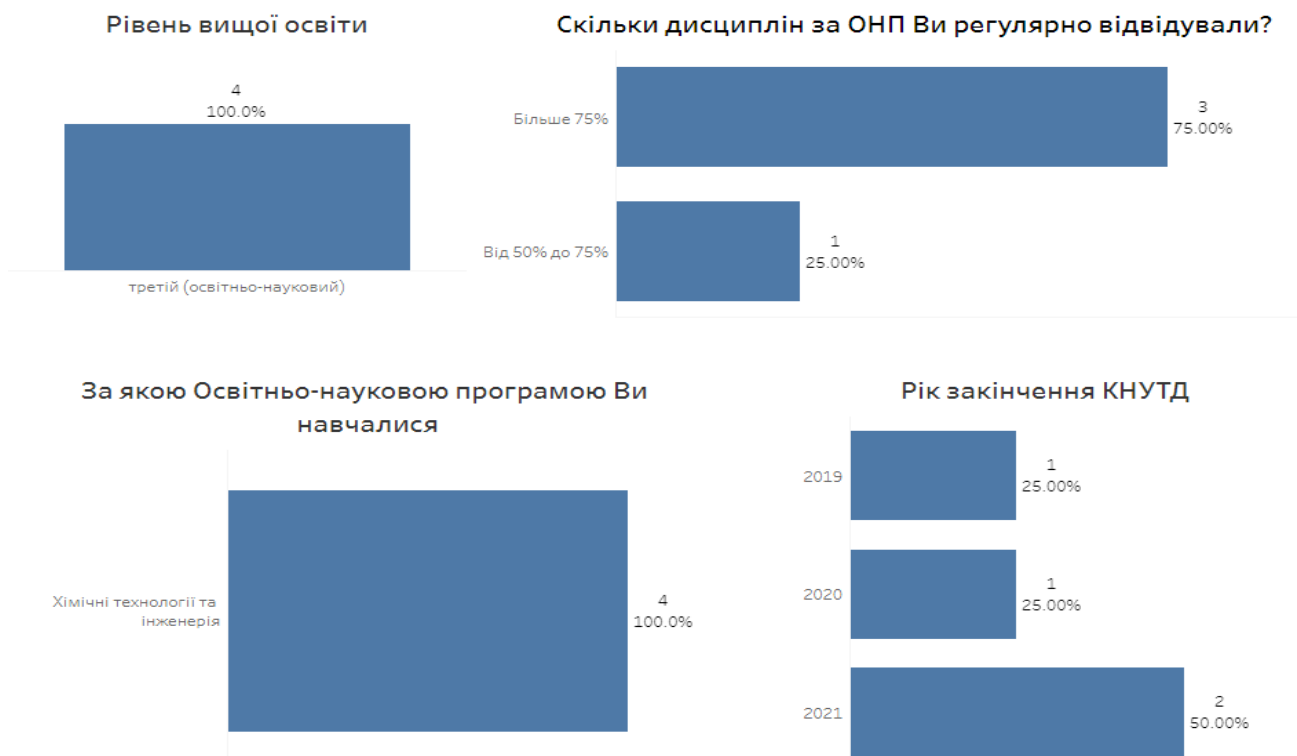


Рис. 3.3. Скільки дисциплін за ОНП Ви регулярно відвідували

Позицій анкетування, що регламентують регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, визначення відповідності навчального і методичного матеріалу та тематики контролю результатів навчання, організації процедури семестрового підсумкового контролю та відображав справжній рівень знань здобувачів через результати семестрових підсумкових контролів: інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій, рівномірність розподілу навчального навантаження з дисциплін освітньо-наукової програми визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 3.4 – 3.7).



*Рис. 3.4. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів*



*Рис. 3.5. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)*

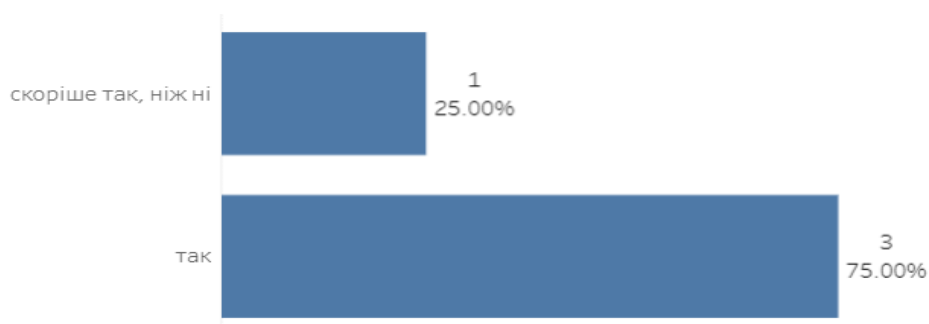


*Рис. 3.6. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань*



*Рис. 3.7. В цілому, чи був відповідний контроль за підготовкою до підсумкової атестації*

Разом з цим, 25% опитаних вважають, що загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП, скоріше так ніж ні (рис. 3.8). Це пояснюється тим, що опитані здобувачі під час навчання поєднували навчання з професійною діяльністю за фахом.



*Рис. 3.8. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП*

В цілому позитивним є також відповіді респондентів щодо аудиторій, які використовувались в рамках освоєння ОНП «Хімічні технології та інженерія» (рис. 3.9) – 100% дали позитивну відповідь.



Рис. 3.9. Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП

Подібним є розподіл позитивних відповідей респондентів про кабінети для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки) (рис. 3.10) та про комп'ютерні робочі місця, доступних для здобувачів (рис. 3.11) – 75% дали позитивну відповідь, 25% оцінили їх обладнання як «швидше позитивне, ніж негативне». Беручи до уваги відповіді випускників було передбачено використання ауд. 1- 0242, з відповідним обладнанням та програмним забезпеченням у рамках підготовки докторів філософії.

Відповіді здобувачів щодо лабораторій, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП розділилось як 75% позитивних і 25% скоріше позитивних, ніж негативних відповідей (рис. 3.12). Слід відзначити, що така думка здобувачів пояснюється тим, що навчально-наукові лабораторії факультету хімічних та біофармацевтичних технологій ([https://knutd.edu.ua/researchwork/scientific\\_laboratories/](https://knutd.edu.ua/researchwork/scientific_laboratories/)) задіяні не лише в межах реалізації наукової складової освітнього процесу, але й під час опанування фахових освітніх компонентів підготовки за освітньо-науковою програмою.

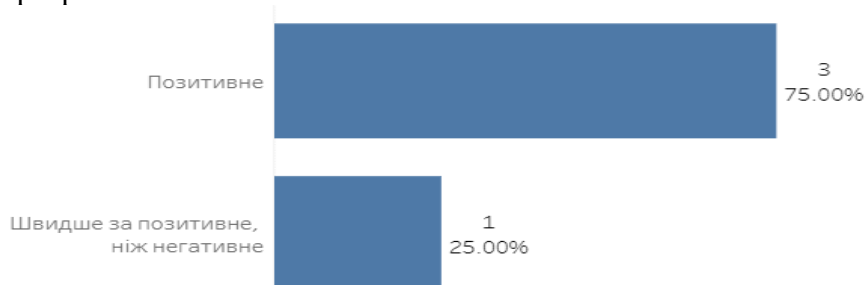


Рис. 3.10. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)

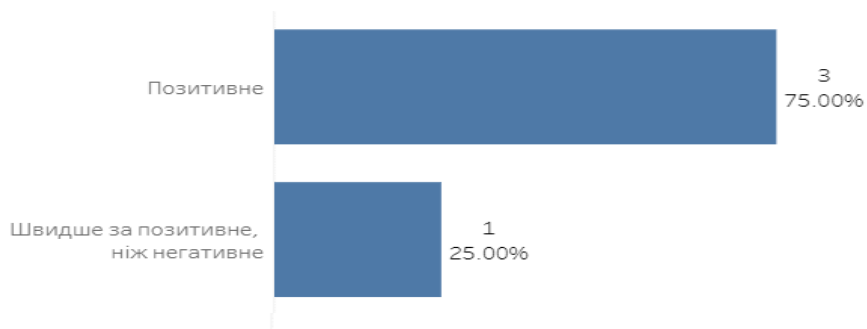


Рис. 3.11. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для здобувачів

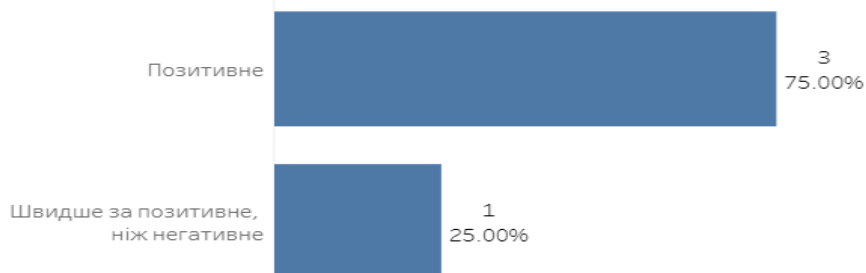


Рис. 3.12. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП

Керівництво навчального відділу КНКУТД прийняло до уваги результати аналізу отриманих відповідей щодо аудиторного фонду, який використовується в освітньому процесі, та докладає зусиль щодо вирішення питання з покращення аудиторного фонду Університету.

Позитивним виявився результат розподілу відповідей здобувачів, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу): 75% оцінили їх як повністю позитивні, а 25% - визнали якість бібліотечних послуг швидше за позитивну, ніж негативну (рис. 3.13).

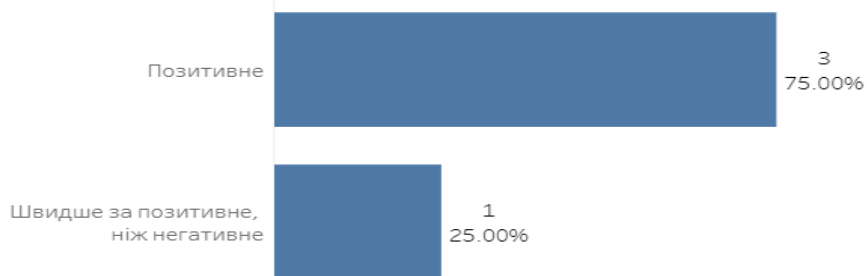


Рис. 3.13. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)

Думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників) була 100% позитивна (рис.3.14)

Щодо діяльності служби сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти – 75% відповіли позитивно, а 25% - «швидше позитивно, ніж негативно» (рис. 3.15). Така відповідь пов'язана з тим, що випускники працювали за фахом до вступу і під час навчання в аспірантурі та не потребували у сприянні працевлаштуванню від служб університету.



Рис. 3.14. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)

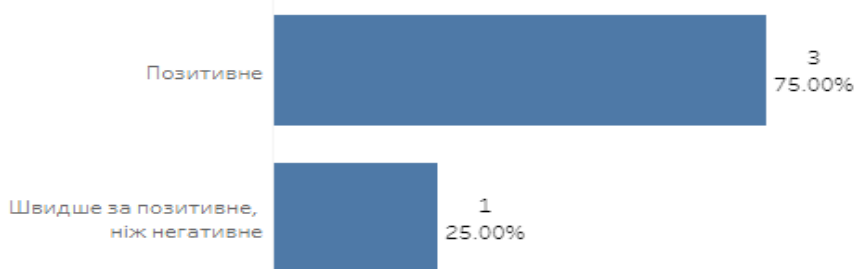


Рис. 3.15. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню

Зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації на офіційному сайті КНУТД здобувачі вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» оцінили як «позитивне» (100% відповідей), що представлено на рис. 3.16.

Думки учасників анкетування про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів відображають 100% позитивний результат (рис. 3.17).



Рис. 3.16. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)



Рис. 3.17. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти



Рис. 3.18. В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОНП



Рис. 3.19. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету

Таким чином, на підставі проведеного анкетування випускників, що відображає результати провадження освітньої діяльності за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія», слід відзначити високий рівень ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації освітньо-наукової програми (рис. 3.18 – 3.19).

#### 4. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми)

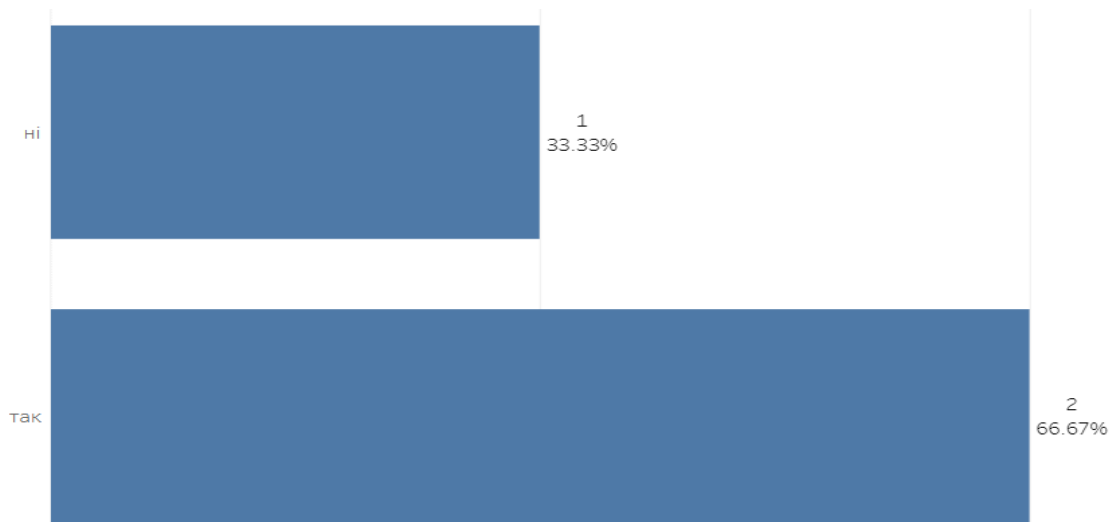
Особливість моніторингу освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» визначається тим, що на час проведення анкетування працевлаштованими є троє випускників. Так, Бутенко О.О. працевлаштована в Київському національному університеті технологій та дизайну, на посаді доцента кафедри Електрохімічної енергетики та хімії, Іскандаров Р. працює на посаді інженера на кафедрі Прикладної екології, технології полімерів та хімічних волокон в Київському національному університеті технологій та дизайну. Калафат К. працює на посаді наукового співробітника Інституту фізико-органічної хімії і вуглехімії ім. Л. М. Литвиненка

Моніторинг освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» третій рівень освіти показав, що, на запитання, чим Ви займаєтесь в даний час відповіли, що працюють за фахом 100 % працевлаштованих випускників (рис.4.1).



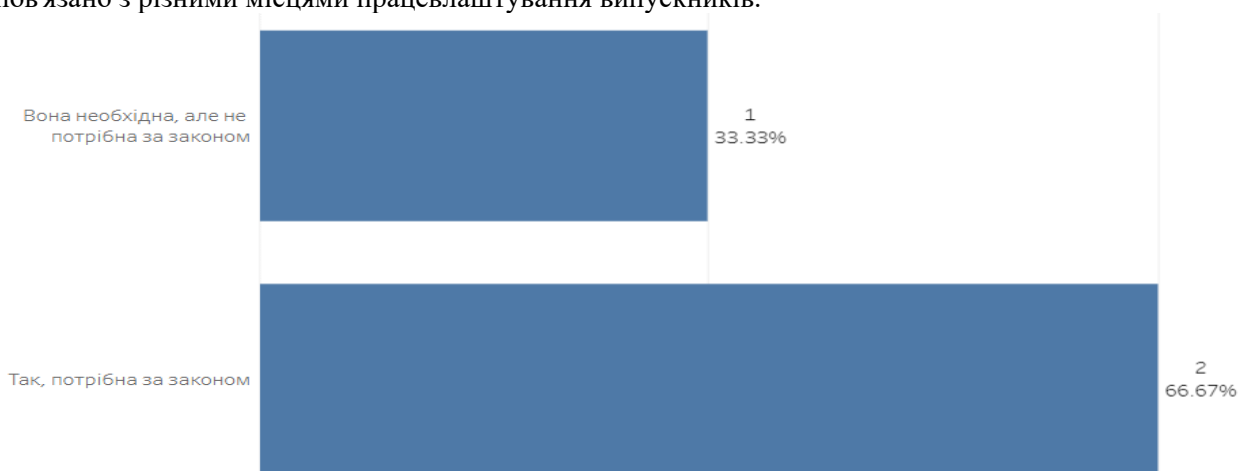
Рис. 4.1 Чим Ви займаєтесь в даний час

На питання: «Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників» отримали негативну відповідь – 33,33% , та відповідь «так» - 66,67% (рис.4.2). Це пов'язано з тим, що один випускник програми вже був працевлаштований до початку навчання.



*Рис. 4.2. Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників*

Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП 33,33% респондентів відповіли «Вона необхідна, але не потрібна за законом», а 66,67% респондентів відповіли: «Так, потрібна за законом» (рис.4.3). Тобто отримані цілком позитивні відповіді, що дана ОНП потрібна, але є розбіжності стосовно необхідності по закону, що пов'язано з різними місцями працевлаштування випускників.



*Рис. 4.3. Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП*

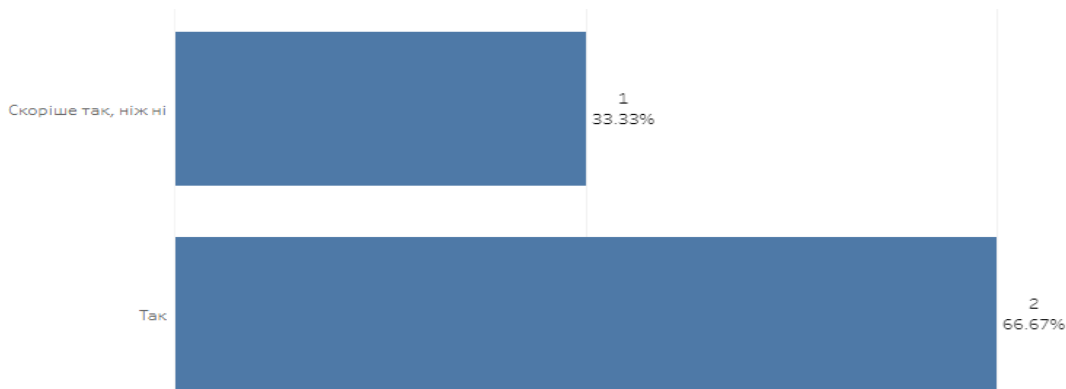
100% позитивний результат має питання: «Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?» (рис.4.4).



*Рис. 4.4. Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності*

Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії показало, що 66,67% опитаних відповіли цілком позитивно, а 33,33% «скоріше так ніж ні» (рис.4.5). Це пов'язано, з тим, що професійна діяльність не у всіх випускників пов'язана з педагогічною діяльністю.





*Рис.4.5. Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії.*

На питання: «Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності вашій адаптації в професійній сфері?» 100% опитаних відповіли «так» (рис.4.6).



*Рис. 4.6 Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності вашій адаптації в професійній сфері*

Отже, на запитання, чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» отримано однакові 100% позитивні відповіді за такими критеріями (рис.4.7):

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» в частині:

- придбаних знань з дисциплін;
- здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОНП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення);
- здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;
- можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо);
- чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності.



*Рис.4.7 Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія»*

Відповіді якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету 100% респондентів відповіли «Так, на ту ж саму ОНП в цей університет» (рис.4.8).



*Рис.4.8 Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету*

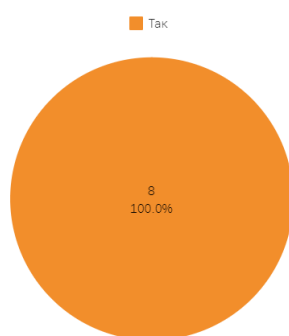
**Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих випускників за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія» можна зробити висновок про**

*ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Хімічні технології та інженерія», та задоволеність здобувачів результатами її реалізації.*

## **5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)**

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими науковими установами, фірмами чи компаніями співпрацювали випускники таздобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості у ході навчання та виконання певних науково-дослідних робіт на договірній основі. Також до анкетування залучено керівників структурних підрозділів КНУТД, де за основним місцем роботи працевлаштовані випускники освітньо-наукової програми.

На відповідь щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 85% опитаних роботодавців відповіли позитивно, а 15% - оцінили кваліфікацію випускників скоріше позитивно, ніж негативно (рис. 5.1).



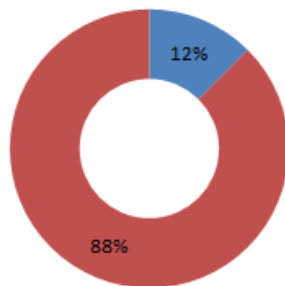
*Рис. 5.1. Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їхкваліфікації*



*Рис. 5.2. Яка ваша думка прозагальні компетенції випускників даної ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації*

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОНП «Хімічні технології та інженерія», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, переважна кількість респондентів відповіли у різному ступені позитивно – позитивно (91%) та скоріше позитивно, ніж негативно (7%). 2% роботодавців відповіли, що їхня думка є нейтральною (рис. 5.2.). Майже аналогічним став розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випускників ОНП «Хімічні технології та інженерія», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 92% опитаних відповіли позитивно, 5% - скоріше так, ніж ні, 3% нейтрально (рис.5.3). Нейтральні відповіді роботодавців можна пояснити здійсненням оцінки набутих компетентностей здобувачів першого або другого року навчання, які ще на набули усіх необхідних загальних або професійних компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія.

■ Скоріше позитивна, ніж негативна ■ Позитивна



*Рис. 5.3. Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації*

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій 16 травня 2022 року, протокол №12, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія» (галузь знань 16 Хімічна та біоінженерія, спеціальність 161 Хімічні технології та інженерія). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

***Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Хімічні технології та інженерія» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.***