

## Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

<https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/-1612022/Story1?publish=yes>

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонентів освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань щодо зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 100 % опитаних відповіли «так», (рис. 1.1). Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 91,3 % респондентів, забезпеченим в цілому – 8,7% опитаних здобувачів (рис. 1.2). Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 91,3% респондентів, 8,7 % відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден з здобувачів не дав відповіді «ні».



### Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за дисциплінами)



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за освітніми програмами)



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за рівнем освіти)

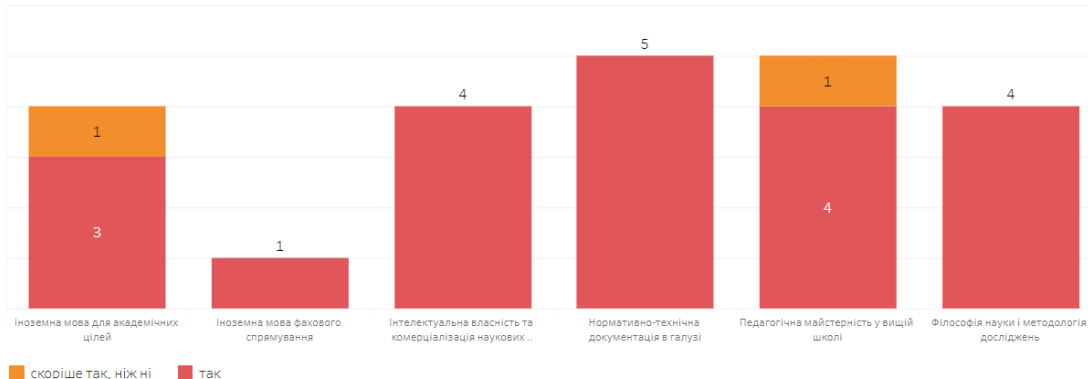
| Залиште відгук про... | другий (магістерський) | перший (бакалаврський) | третій (аспірантський) |
|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| не знаю               |                        | 1<br>1.72%             |                        |
| скоріше так, ніж ні   |                        | 7<br>12.07%            |                        |
| так                   | 2<br>100.00%           | 50<br>86.21%           | 23<br>100.00%          |

Рис.1.1 Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за освітньою програмою)

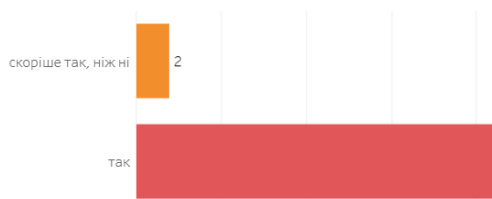


## Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?

Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за дисциплінами)



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за освітніми програмами)



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за рівнем освіти)

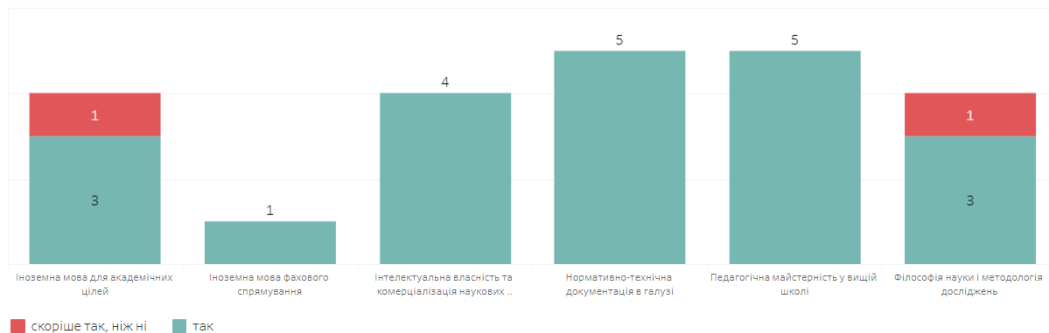
|                     | другий (магістерський) | перший (бакалаврський) | третій (аспірантський) |
|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| не знаю             | 0                      | 1 (1.72%)              | 0                      |
| скоріше так, ніж ні | 0                      | 5 (8.62%)              | 2 (8.70%)              |
| так                 | 2 (100.00%)            | 52 (89.66%)            | 21 (91.30%)            |

Рис.1.2 - Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за рівнем освіти)

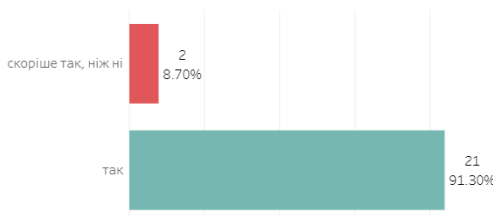


## Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за дисциплінами)



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за освітніми програмами)



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)

|                     | другий (магістерський) | перший (бакалаврський) | третій (аспірантський) |
|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| не знаю             | 0                      | 8 (13.79%)             | 0                      |
| скоріше ні, ніж так | 0                      | 1 (1.72%)              | 0                      |
| скоріше так, ніж ні | 0                      | 8 (13.79%)             | 2 (8.70%)              |
| так                 | 2 (100.00%)            | 41 (70.69%)            | 21 (91.30%)            |

Рис 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, всі респондентів надали позитивну відповідь (78,26 % відповіли «так» і 21,74% відповіли «скоріше так ніж ні»), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 82,61% опитаних та 17,39 % - «скоріше достатнім, ніж ні» (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 91,3% опитаних здобувачів та скоріше так ніж ні 8,7% (рис. 1.6).

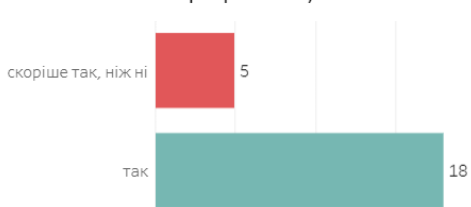


### Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

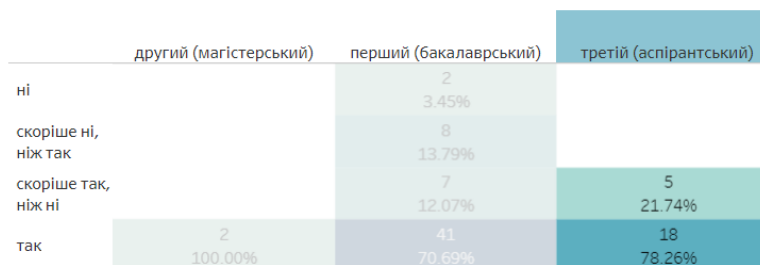
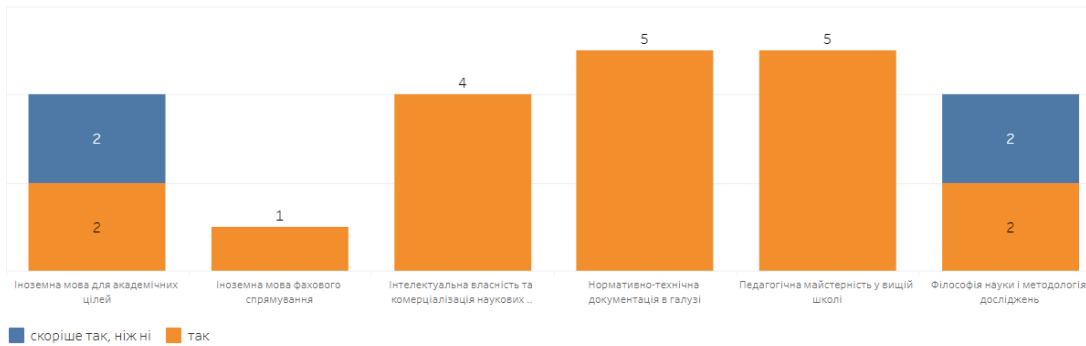


Рис 1.4 – Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

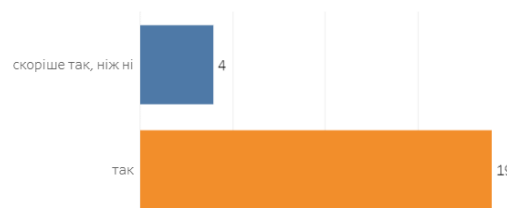


## Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за дисциплінами)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

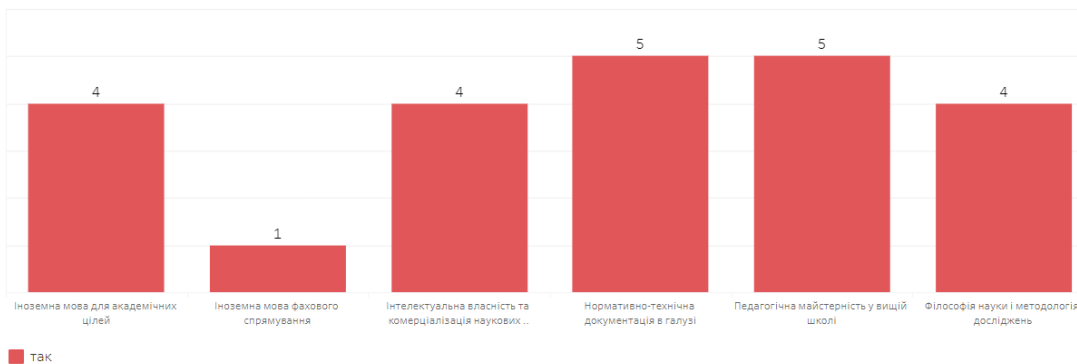
|                     | другий (магістерський) | перший (бакалаврський) | третій (аспірантський) |
|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| не знаю             | 0                      | 2 (3.45%)              | 0                      |
| скоріше так, ніж ні | 0                      | 9 (15.52%)             | 4 (17.39%)             |
| так                 | 2 (100.00%)            | 47 (81.03%)            | 19 (82.61%)            |

Рис. 1.5 – Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

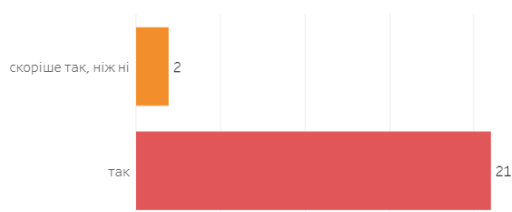


## Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за дисциплінами)



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

|                        | не знаю     | скоріше так, ніж ні | так         |
|------------------------|-------------|---------------------|-------------|
| другий (магістерський) | 0           | 0                   | 2 (2.70%)   |
| перший (бакалаврський) | 1 (100.00%) | 6 (75.00%)          | 51 (68.92%) |
| третій (аспірантський) | 0           | 2 (25.00%)          | 21 (28.38%) |

Рис. 1.6 – Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

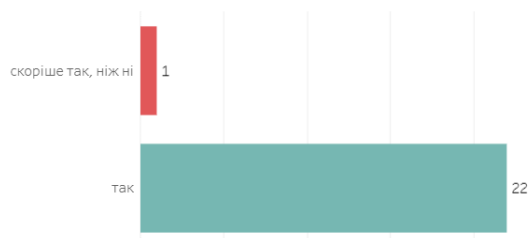
Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 95,7 % здобувачів. При відповіді на дане запитання лише 4,3 % респондентів відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.7). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 100 % опитаних. (рис. 1.8).



### Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?



Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за освітніми програмами)



Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за рівнем освіти)

|                        | Відповідь    |                     |                     |              |
|------------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                        | не знаю      | скоріше ні, ніж так | скоріше так, ніж ні | так          |
| другий (магістерський) |              |                     |                     | 2<br>2.78%   |
| перший (бакалаврський) | 1<br>100.00% | 4<br>100.00%        | 5<br>83.33%         | 48<br>66.67% |
| третій (аспірантський) |              |                     | 1<br>16.67%         | 22<br>30.56% |

Рис. 1.7 – Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за рівнем освіти)



## Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)

|                        | не знаю      | скоріше так, ніж ні | так          |
|------------------------|--------------|---------------------|--------------|
| другий (магістерський) |              |                     | 2<br>2.60%   |
| перший (бакалаврський) | 1<br>100.00% | 5<br>100.00%        | 52<br>67.53% |
| третій (аспірантський) |              |                     | 23<br>29.87% |

Рис. 1.8 – Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)

Переважною більшістю є позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.9), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.10) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі невизначені чітко відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напряму наукового дослідження здобувача.

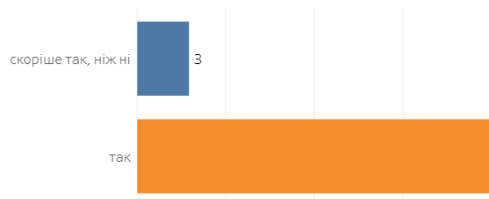


## Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за дисциплінами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за рівнем освіти)

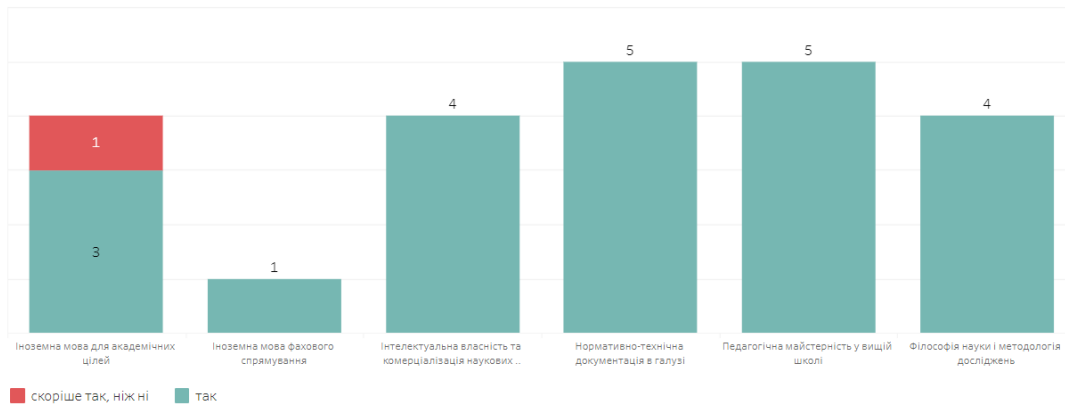
|                | другий (магістерський..) | перший (бакалаврський..) | третій (аспірантський) |
|----------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| не знаю        | 0                        | 1 (1.72%)                | 0                      |
| скоріше ні, .. | 0                        | 2 (3.45%)                | 0                      |
| скоріше та..   | 0                        | 10 (17.24%)              | 3 (13.04%)             |
| так            | 2 (100.00%)              | 45 (77.53%)              | 20 (86.96%)            |

Рис. 1.9 – Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

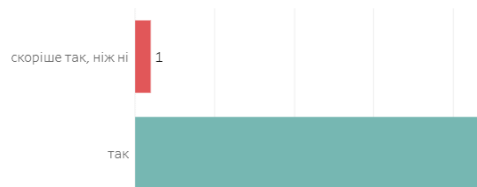


## Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за дисциплінами)



Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за освітніми програмами)



Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за рівнем освіти)

|                     | другий (магістерський..) | перший (бакалаврський..) | третій (аспірантський) |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| не знаю             | 0                        | 2 (3.45%)                | 0                      |
| скоріше ні, ніж так | 0                        | 1 (1.72%)                | 0                      |
| скоріше так, ніж ні | 0                        | 2 (3.45%)                | 1 (4.35%)              |
| так                 | 2 (100.00%)              | 53 (91.38%)              | 22 (95.65%)            |

Рис. 1.10 – Чи відповідає викладач на питання слухачів дає додаткові пояснення

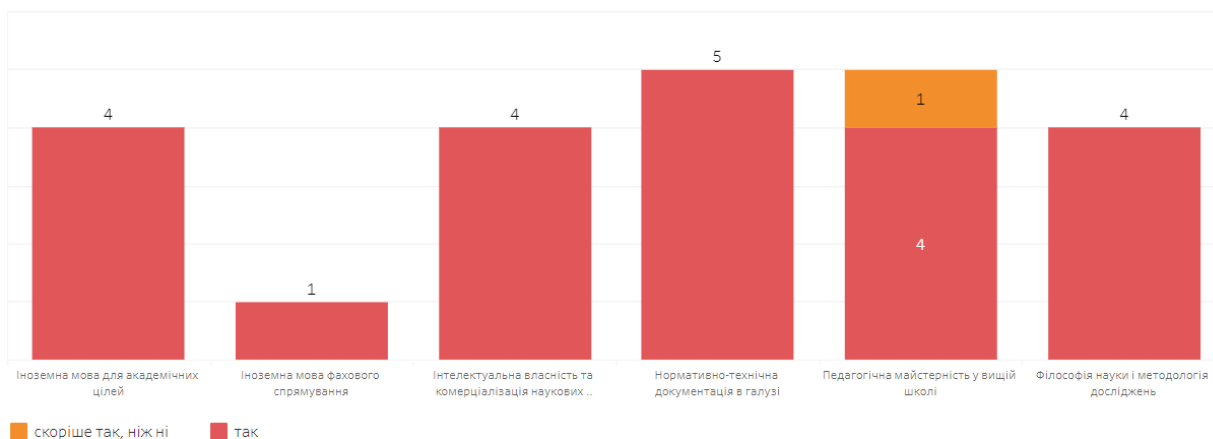
Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Хімічні технології та інженерія», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, обладнання, інша інфраструктура тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОНП сприяють досягненню визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, освітлення, чутність (рис. 1.11) переважна більшість респондентів відповіла в тій чи іншій мірі позитивно (відповіді «так» – 95,7% та «скоріше так ніж ні» 4,3 %). Окремі невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. На питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.12) 91,3 % респондентів відповіли «так» та 8,7 % - скоріше так ніж ні.

На фоні позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.13), за результатами анкетування встановлено, що на думку здобувачів теми дисциплін в цілому забезпечують набуття заявлених в ОНП «Хімічні технології та інженерія» загальних та фахових компетентностей та відповідають напряму наукових досліджень здобувачів.



### Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за дисциплінами)



Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за освітніми програмами)



Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за рівнем освіти)

| Рівень вищ.            | не знаю     | скоріше так, ніж ні | так        |
|------------------------|-------------|---------------------|------------|
| другий (магістерський) | 0           | 0                   | 2 (2.50%)  |
| перший (бакалаврський) | 1 (100.00%) | 1 (50.00%)          | 5 (70.00%) |
| третій (аспірантський) | 0           | 1 (50.00%)          | 2 (27.50%) |

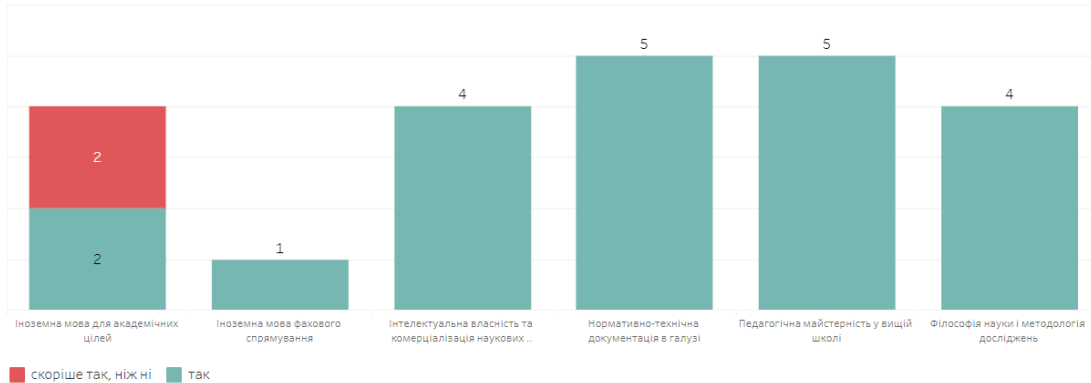
Рис. 1.11 – Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)





## Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за дисциплінами)



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за рівнем освіти)

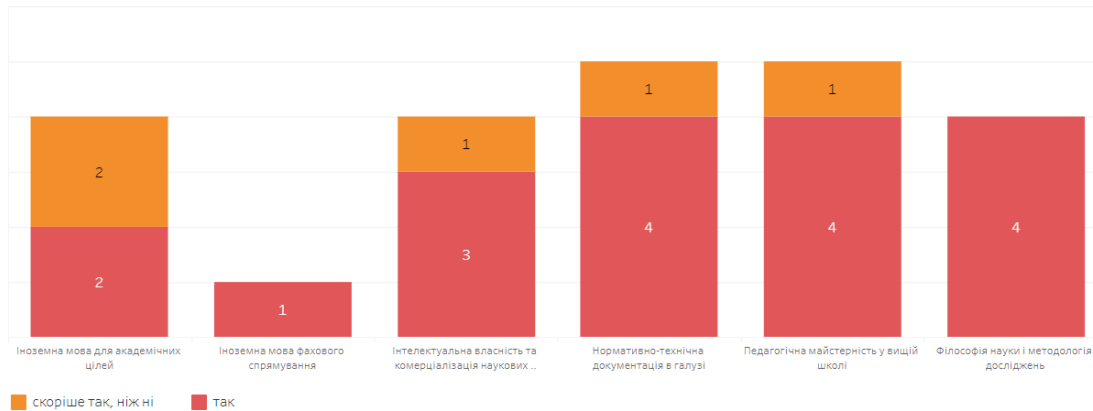
|                        | не знаю     | скоріше ні, ніж .. | скоріше так, ні.. | так         |
|------------------------|-------------|--------------------|-------------------|-------------|
| другий (магістерський) | 0           | 0                  | 0                 | 2 (2.70%)   |
| перший (бакалаврський) | 2 (100.00%) | 2 (100.00%)        | 3 (60.00%)        | 51 (68.92%) |
| третій (аспірантський) | 0           | 0                  | 2 (40.00%)        | 21 (28.38%) |

Рис. 1.12 – Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

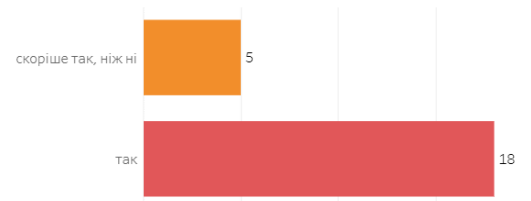


## Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

|                     | другий (магістерський) | перший (бакалаврський) | третій (аспірантський) |
|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| скоріше ні, ніж так | 0                      | 4 (6.90%)              | 0                      |
| скоріше так, ніж ні | 0                      | 14 (24.14%)            | 5 (21.74%)             |
| так                 | 2 (100.00%)            | 40 (68.97%)            | 18 (78.26%)            |

Рис. 1.13 – Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни

*Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо навчальних дисциплін ОНП «Хімічні технології та інженерія», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.*

*Всі освітні компоненти навчального плану у повній мірі забезпечать набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.*