

Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОНП «Технології легкої промисловості» та інших процедур її якості у 2020 / 2021 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради факультету індустрії моди
від 15 лютого 2021 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQOY6efoBB/view) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості»

У січні 2021 анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості» проведено за такими категоріями:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти);
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
3. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-наукової програми);
4. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми);
5. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 92% опитаних відповіли «так», 8% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.1). Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчально діяльності вважають повністю забезпеченим 96% респондентів, забезпеченим в цілому – 4% опитаних здобувачів (рис. 1.2). Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 98% респондентів (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні» або «скоріше ні, ніж так».

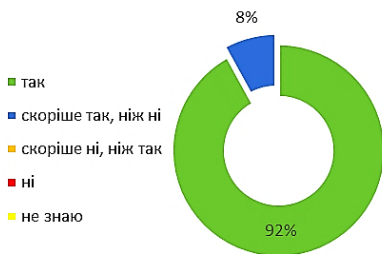


Рис. 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи



Рис. 1.2. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

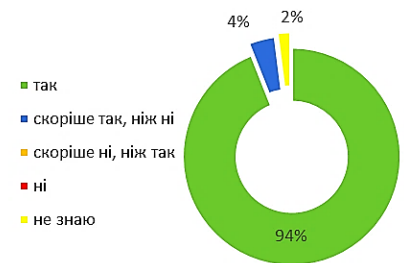


Рис. 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 97%), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 93% опитаних (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 98% опитаних здобувачів (рис. 1.6). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.

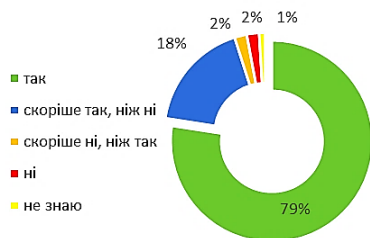


Рис. 1.4. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни

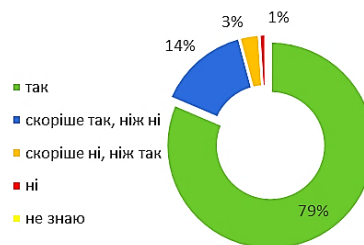


Рис. 1.5. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни

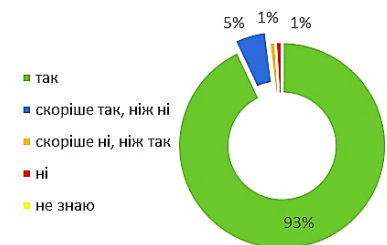


Рис. 1.6. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 99% здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 97% респондентів (рис. 1.8). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 98% опитаних. При відповіді на дане запитання 2% респондентів виявились необізнаними з змістом робочих програм (рис. 1.9).

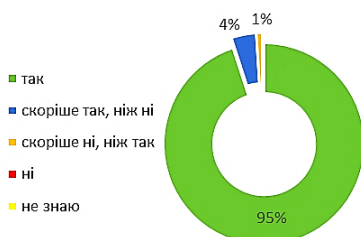


Рис. 1.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення

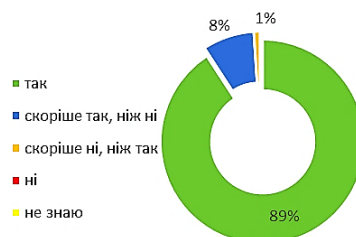


Рис. 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі

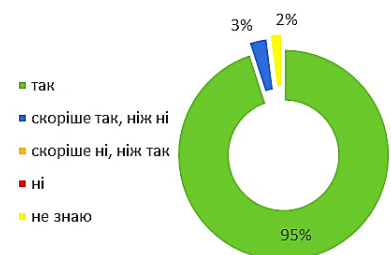


Рис. 1.9. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

Переважною більшістю позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі негативні або невизначені відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напрямку наукового дослідження здобувача.

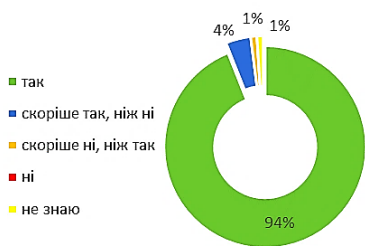


Рис. 1.10. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

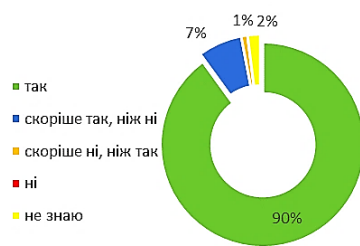


Рис. 1.11. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло

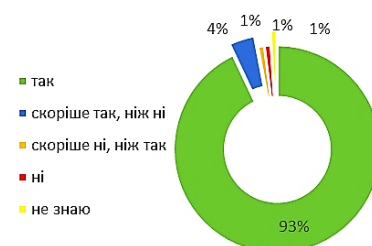


Рис. 1.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів дає додаткові пояснення

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.13); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні») – 99% та 96% відповідно.

На фоні загалом позитивної реакції (93%) здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15), за результатами анкетування відзначено незначний відсоток негативних відповідей (загалом 2%: відповіді «скоріше ні, ніж так» – 1%, «ні» – 1%). Це пов'язано з тим, що обов'язковий освітній компонент – дисципліна «Комп'ютерне математичне моделювання» на думку здобувачів, не у повній мірі забезпечує набуття заявлених в ОП «Технології легкої промисловості» загальних та фахових компетентностей та не відповідає напряму наукових досліджень здобувачів.

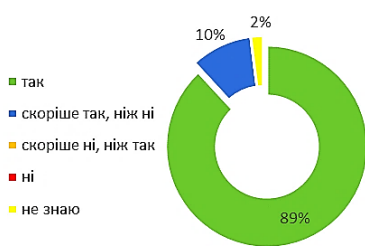


Рис. 1.13. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)

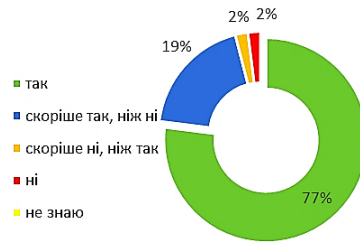


Рис. 1.14. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

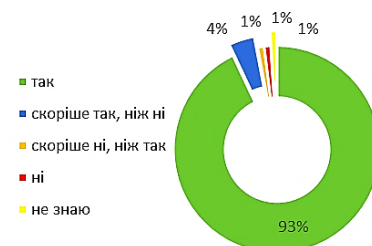


Рис. 1.15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОНП «Технології легкої промисловості», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.

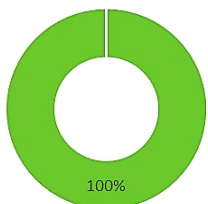
Взято до уваги висловлене у ході анкетування побажання здобувачів освіти щодо вилучення з навчального плану підготовки освітньої компоненти «Комп’ютерне математичне моделювання». Пропонується у ході модернізації ОНП «Технології легкої промисловості» замінити зазначену вище освітню компоненту навчального плану на нову «Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях», яка у повній мірі забезпечить набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості» регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у київському національному університеті технологій та дизайну» (https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view).

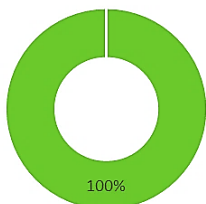
Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково- педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 2.1 – 2.3).



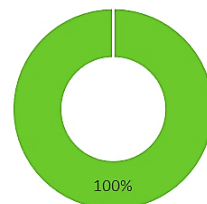
■ так ■ скоріше так, ніж ні

Рис. 2.1. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин



■ так ■ скоріше так, ніж ні

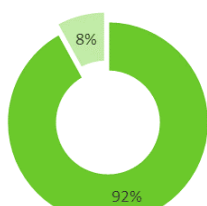
Рис. 2.2. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку



■ так ■ скоріше так, ніж ні

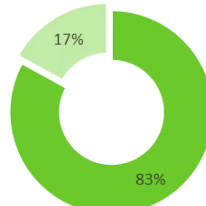
Рис. 2.3. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.4 – 2.6). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю.



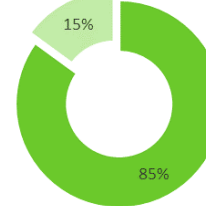
■ так ■ скоріше так, ніж ні

Рис. 2.4. Чи була Вам цікава тематика вашої практики



■ так ■ скоріше так, ніж ні

Рис. 2.5. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій



■ так ■ скоріше так, ніж ні

Рис. 2.6. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.

3. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-науковою програмою)

В 2020 році у рамках експерименту з присудження ступеня доктора філософії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019р., №167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», відбулися захисти дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 182 Технології легкої промисловості (Безсмертна В.І., Токар Г.М., https://knuetd.edu.ua/researchwork/academic_councils/razovi-vcheni-rady/)

Тому для моніторингу результатів навчання за ОНП «Технології легкої промисловості» було залучено здобувачів 3 та 4 років навчання, які завершили опанування освітньої складової освітньо-наукової програми.

Так, процедуру навчання з дисциплін освітньо-наукової програми вважають в цілому організованою належним чином (лекції, розклад, іспити) 100% опитаних (рис.3.1). При цьому займалися професійною діяльністю: неповний робочий день – 50%; періодично виконували роботу (сезонну або на основі фрілансу) – 50% (рис. 3.2). Це призвело до того, що регулярно відвідували заняття з навчальних дисциплін 78% здобувачів. Серед 22%, які нерегулярно відвідували заняття, також є здобувачі заочної форми навчання (рис. 3.3).



Рис. 3.1. Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)



Рис. 3.2. Чи працювали Ви під час навчання

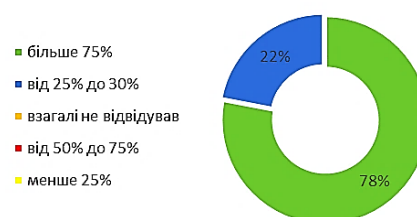


Рис. 3.3. Скільки дисциплін за ОНП Ви регулярно відвідували

Позицій анкетування, що регламентують регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, визначення відповідності навчального і методичного матеріалу та тематики контролю результатів навчання, організації процедури семестрового підсумкового контролю: інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій, відображення справжнього рівня знань здобувачів через результати семестрових підсумкових контролів, рівномірність розподілу навчального навантаження з дисциплін освітньо-наукової програми визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 3.4 – 3.8).

Разом з цим, 9% опитаних вважають, що загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений скоріше рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП, ніж ні (рис. 3.8). Це пояснюється тим, що опитані здобувачі під час навчання поєднували навчання з професійною діяльністю за фахом. В цілому позитивним є також відповіді респондентів щодо аудиторій, які використовувались в рамках освоєння ОНП «Технології легкої промисловості» (рис. 3.9) – 83% дали позитивну відповідь, 17% - «швидше позитивну, ніж негативну». Керівництво навчального відділу КНКУТД прийняло до уваги результати аналізу отриманих відповідей щодо аудиторного фонду, який використовується в освітньому процесі, та докладає зусиль щодо вирішення питання з покращення аудиторного фонду Університету.

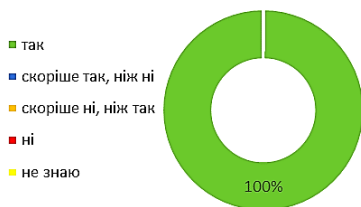


Рис. 3.4. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів

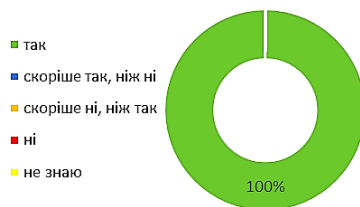


Рис. 3.5. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій

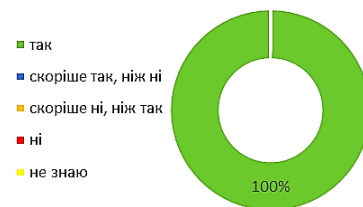


Рис. 3.6. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань

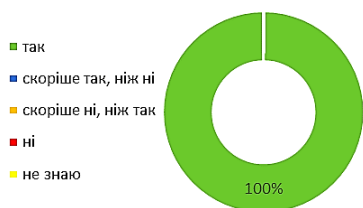


Рис. 3.7. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань

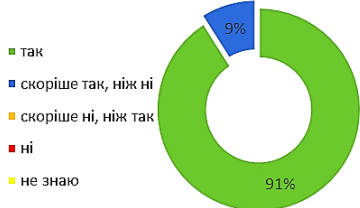


Рис. 3.8. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП

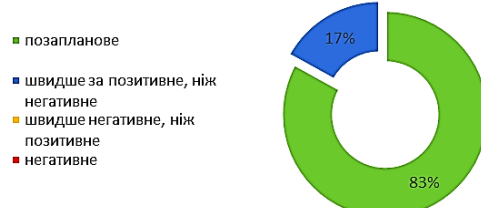


Рис. 3.9. Яка в цілому Вашадумка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП

Подібним є розподіл позитивних відповідей респондентів про кабінети для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки) (рис. 3.10) – 81% дали позитивну відповідь, 19% оцінили їх обладнання як «швидше позитивне, ніж негативне». Позитивні відповіді щодо комп'ютерних робочих місць загальноуніверситетського користування, доступних для здобувачів також розділились як 93% позитивні, 7% - скоріше позитивні, ніж негативні (рис. 3.11). Відповіді здобувачів щодо лабораторій, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП розділилось як 82% позитивних і 18% скоріше позитивних, ніж негативних відповідей (рис. 3.12). Слід відзначити, що така думка здобувачів пояснюється тим, що навчально-наукові лабораторії факультету індустрії моди (https://knutd.edu.ua/researchwork/scientific_laboratories/) задіяні не лише в межах реалізації наукової складової освітнього процесу, але й під час опанування фахових освітніх компонентів підготовки за освітньо-науковою програмою. Крім цього, передбачається застосування ауд. 1-0115г, з відповідним обладнанням та програмним забезпеченням у рамках введення до навчального плану підготовки докторів філософії освітньої компоненти «Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях».



Рис. 3.10. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)



Рис. 3.11. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для здобувачів

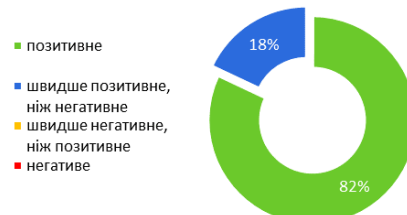


Рис. 3.12. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП

Позитивним виявився результат розподілу відповідей здобувачів, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості» про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу): 78% оцінили їх як повністю позитивні, а 22% - визнали якість бібліотечних послуг швидше за позитивну, ніж негативну (рис. 3.13).

Доволі позитивно (позитивно / швидше позитивно, ніж негативно) відповіли здобувачі освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» щодо послуг, які надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників) – 91% / 9% (рис. 3.14) та щодо діяльності служби сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти – 73% / 27% (рис. 3.15).

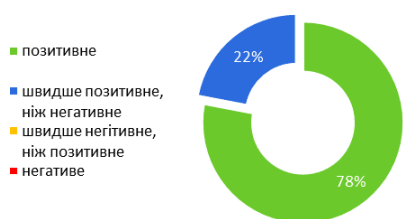


Рис. 3.13. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)

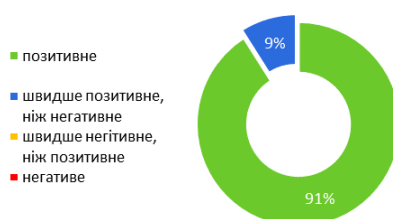


Рис. 3.14. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)

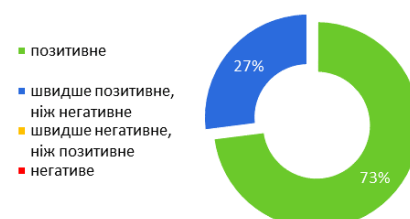


Рис. 3.15. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню

Зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації на офіційному сайті КНУТД здобувачі вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості» оцінили як «позитивне» (93% відповідей) та «швидше позитивне ніж негативне» (7% відповідей), що представлено на рис. 3.16.

Думки учасників анкетування про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів розподілилися наступним чином: 87% в цілому позитивних, 10% - негативних відповідей, 3% респондентів відповіли, що взагалі не знають, про що йде мова (рис. 3.17). Це пояснюється пандемічною ситуацією, що панувала в світі протягом останніх років, а також тим фактом додаткової завантаженості здобувачів освіти внаслідок поєднання навчання за освітньо-науковою програмою з професійною діяльністю.

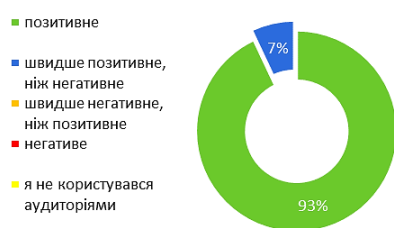


Рис. 3.16. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)



Рис. 3.17. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти

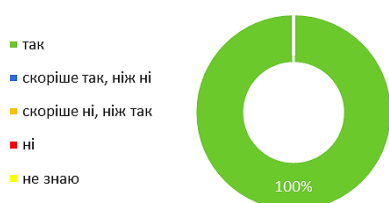


Рис. 3.18. В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП

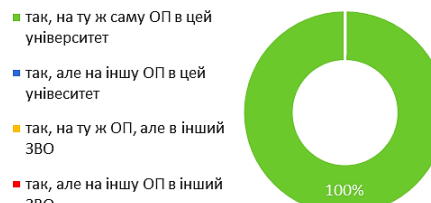


Рис. 3.19. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету

Таким чином, на підставі проведеного анкетування випускників, що відображає результати провадження освітньої діяльності за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості», слід відзначити високий рівень ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації освітньо-наукової програми (рис. 3.18 – 3.19).

4. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми)

Особливість моніторингу освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» визначається тим, що на час проведення анкетування працевлаштованими є двоє випускників, захист дисертацій для присудження доктора філософії з технологій легкої промисловості відбувся у листопаді 2020 року по завершенню навчання. Так, Безсмертна В.І. працевлаштована в Інститут проблем матеріалознавства ім. І.М.Францевича Національної академії наук України, Відділ № 33 Композиційних матеріалів на посаді наукового співробітника та Токар Г.М. – на посаді доцента кафедри ергономіки і дизайну факультету дизайну КНУТД.

Отже, на запитання, чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» отримано однакові позитивні відповіді за такими критеріями:

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» в частині:

- придбаних знань з дисциплін;
- здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОНП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення);
- здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;
- можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо);
- чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності;
- чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії;
- чи потрібна в Вашій сьогоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП.

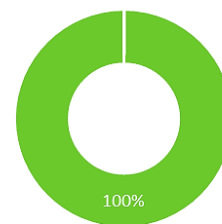
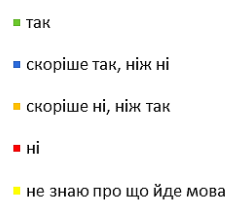


Рис. 4.1. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» за визначеними критеріями

Також в цілому позитивні відповіді (так / скоріше так, ніж ні) випускники дали на такі питання (рис. 4.2):

- Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;
- Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників.

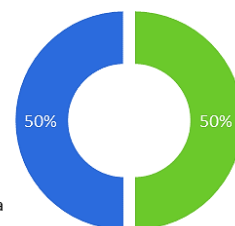
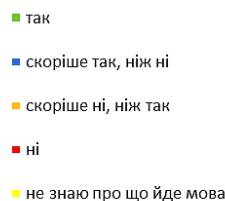


Рис. 4.2. Ефективність освітнього процесу та служби підтримки здобувачів

Також однаковими є відповіді випускників на запитання :

- чим Ви займаєтесь в даний час – відповідь «Працюю за фахом» - 100%;
- якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету – відповідь «Так, на ту ж саму ОНП в цей університет» – 100%.

Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих випусників за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості» можна зробити висновок про ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Технології легкої промисловості», повну задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими науковими установами, фірмами чи компаніями співпрацювали випусники та здобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості у ході навчання та виконання певних науково-дослідних робіт на договірній основі. Також до анкетування залучено керівників структурних підрозділів КНУТД, де за основним місцем роботи працевлаштовані випусники освітньо-наукової програми.

На відповідь щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випусниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 85% опитаних роботодавців відповіли позитивно, а 15% - оцінили кваліфікацію випусників скоріше позитивно, ніж негативно (рис. 5.1).

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випусників ОНП «Технології легкої промисловості», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, переважна кількість респондентів відповіли у різному ступені позитивно – позитивно (91%) та скоріше позитивно, ніж негативно (7%). 2% роботодавців відповіли, що їхня думка є нейтральною (рис. 5.2.). Майже аналогічним став розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випусників ОНП «Технології легкої промисловості», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 92% опитаних відповіли позитивно, 5% - скоріше так, ніж ні, 3% нейтрально (рис.5.3). Нейтральні відповіді роботодавців можна пояснити здійсненням оцінки набутих компетентностей здобувачів першого або другого року навчання, які ще на набули усіх необхідних загальних або професійних компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю 182 Технології легкої промисловості.

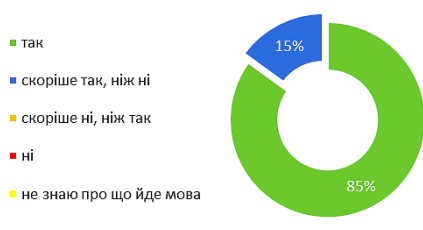


Рис. 5.1. Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випусниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації



Рис. 5.2. Яка ваша думка про загальні компетенції випусників даної ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації



Рис. 5.3. Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випусників ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету індустрії моди від 15 лютого 2021 року, протокол №9, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Технології легкої промисловості» (галузь знань 18 Виробництво та технології, спеціальність 182 Технології легкої промисловості). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Технології легкої промисловості» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.