

Міністерство освіти і науки України
Київський національний університет технологій та дизайну

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією Київського
національного університету
технологій та дизайну
«04» травня 2026, протокол № 5

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В. о. ректора КНУТД
д.е.н., проф. Талят БєЛЯЛОВ

«04» травня 2026 року



**ПРОГРАМА
ФАХОВОГО ІСПИТУ**

на здобуття освітнього ступеня бакалавра
зі спеціальності В11 Філологія
за освітньою програмою
«Англійська мова: переклад у діловій комунікації»

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО:

Вченою радою
Факультету культури та креативних
індустрій
від 20 квітня 2026 р.
Протокол № 8

РЕКОМЕНДОВАНО:

на засіданні кафедри
філології та перекладу
від 17 квітня 2026 р.
Протокол № 4

Київ 2026

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

У цьому розділі визначаються правові, організаційні та змістові засади проведення фахового іспиту для вступу на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти за освітньо-професійною програмою В11 Філологія «Англійська мова: переклад у діловій комунікації».

Фаховий іспит проводиться відповідно до Правил прийому до Київського національного університету технологій та дизайну на відповідний рік, затверджених в установленому порядку; Положення про організацію освітнього процесу в КНУТД; Положення про приймальну комісію КНУТД та інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, що регламентують організацію та проведення вступної кампанії.

Фаховий іспит є складовою процедури конкурсного відбору вступників і спрямований на забезпечення об'єктивного, прозорого та неупередженого оцінювання рівня їхньої підготовленості до навчання за обраною освітньо-професійною програмою.

Фаховий іспит складають вступники, які вступають на навчання для здобуття ступеня бакалавра за спеціальністю В11 «Англійська мова: переклад у діловій комунікації» у випадках, передбачених Правилами прийому.

На навчання за освітньо-професійною програмою можуть вступати особи, які мають освітній рівень, що відповідає Національній рамці кваліфікацій (НРК 6 або НРК 7), незалежно від попередньо здобутої спеціальності, за умови успішного складання фахового іспиту. Вступники повинні продемонструвати достатній рівень знань і вмінь з дисциплін, визначених програмою іспиту, що підтверджує їхню готовність до опанування освітньої програми у галузі філології.

Форма проведення фахового іспиту визначається цією програмою та може бути:

- письмовою (тестові та відкриті завдання);
- усною (співбесіда);
- комбінованою (поєднання письмових і усних компонентів).

Конкретна форма проведення іспиту, його тривалість, структура та порядок оцінювання визначаються цією програмою та доводяться до відома вступників завчасно через офіційні інформаційні ресурси університету.

Фаховий іспит проводиться з метою визначення рівня сформованості мовної, перекладацької та комунікативної компетентностей вступників, необхідних для успішного навчання за освітньо-професійною програмою. У межах іспиту оцінюється:

- рівень володіння англійською мовою (лексико-граматичні навички, розуміння тексту, мовленнєва компетентність);

- базові знання з теорії та практики перекладу;
- здатність до здійснення іншомовної комунікації в загальному та професійному контекстах;
- уміння працювати з текстами різних типів і рівнів складності.

Фаховий іспит також спрямований на встановлення рівня підготовленості вступника до вирішення базових професійних завдань у галузі філології, зокрема у сфері перекладу та міжкультурної комунікації.

Проведення фахового іспиту забезпечує об'єктивність, прозорість і валідність оцінювання результатів вступників, а також відповідність вимогам до підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ІСПИТУ

Метою фахового іспиту є комплексне оцінювання рівня підготовки вступників до навчання за освітньо-професійною програмою В11 Філологія «Англійська мова: переклад у діловій комунікації», зокрема визначення сформованості мовної, перекладацької та комунікативної компетентностей, необхідних для успішного опанування освітнього компоненту програми.

Основними **завданнями** фахового іспиту є:

- визначення рівня сформованості лексико-граматичних навичок та мовленнєвих умінь вступників (читання, письмо, говоріння та розуміння тексту);
- перевірка базових знань із теорії та практики перекладознавства, зокрема розуміння основних перекладацьких прийомів і принципів еквівалентності;
- оцінювання здатності здійснювати переклад нескладних текстів загального та професійно орієнтованого змісту;
- визначення рівня сформованості комунікативної компетентності у сфері бізнес-комунікації, включаючи розуміння основ професійного спілкування, ділової етики та специфіки міжкультурної взаємодії;
- оцінювання здатності вступника логічно, послідовно та аргументовано висловлювати власні думки іноземною мовою;
- перевірка навичок роботи з текстовою інформацією, зокрема розуміння, аналізу та інтерпретації змісту іншомовних текстів.

Таким чином, фаховий іспит забезпечує комплексне оцінювання рівня готовності вступника до навчання за обраною освітньою програмою та його здатності до подальшого розвитку професійних компетентностей у сфері філології та перекладу.

ВИМОГИ ДО РІВНЯ ПІДГОТОВКИ ВСТУПНИКІВ

Вступники, які беруть участь у фаховому іспиті, повинні продемонструвати достатній рівень сформованості мовної, перекладацької та комунікативної компетентностей, необхідних для успішного навчання за освітньо-професійною програмою В11 Філологія «Англійська мова: переклад у діловій комунікації».

Вступник повинен знати:

- основні лексико-граматичні явища англійської мови, включаючи: часи дієслова, узгодження часів; модальні дієслова; умовні речення; пасивний стан; синтаксичні структури речення;
- базову та частково професійно орієнтовану лексику, необхідну для здійснення міжособистісної та ділової комунікації;
- основи теорії перекладу, зокрема: поняття еквівалентності; основні перекладацькі трансформації (лексичні, граматичні); базові перекладацькі прийоми;
- базові поняття комунікації, включаючи: типи комунікації (усна, письмова, міжкультурна); особливості ділової та професійної комунікації; принципи ефективного спілкування;

Вступник повинен уміти:

- розуміти автентичні тексти середнього рівня складності, зокрема: визначати основну ідею тексту; знаходити ключову інформацію; інтерпретувати зміст;
- здійснювати переклад нескладних текстів: з англійської мови українською та/або навпаки; із дотриманням основних принципів адекватності та еквівалентності;
- формулювати власні думки англійською мовою: логічно та послідовно будувати висловлювання; використовувати відповідну лексику та граматичні структури; аргументувати власну позицію;
- здійснювати базову іншомовну комунікацію: брати участь у діалозі; відповідати на запитання; підтримувати розмову на загальні та професійно орієнтовані теми;
- працювати з інформацією: аналізувати текстовий матеріал; узагальнювати інформацію; робити короткі висновки.

Таким чином, вступник повинен продемонструвати готовність до опанування освітньої програми, що передбачає поєднання мовної підготовки, перекладацьких умінь і навичок професійної комунікації.

СТРУКТУРА ІСПИТУ

Фаховий іспит має комплексний характер і спрямований на всебічне оцінювання рівня мовної, перекладацької та комунікативної підготовки вступників. Структура іспиту передбачає виконання завдань, об'єднаних у три взаємопов'язані блоки.

Блок 1. Тестові завдання (лексика та граматики)

Перший блок передбачає виконання тестових завдань закритого типу (multiple choice), спрямованих на перевірку рівня сформованості лексико-граматичної компетентності вступників.

Тест містить 30 завдань, кожне з яких має декілька варіантів відповіді, з яких необхідно обрати один правильний. Завдання охоплюють основні граматичні явища англійської мови (часи дієслова, умовні речення, модальні дієслова, пасивний стан, синтаксичні конструкції), а також перевіряють рівень володіння загальною та частково професійно орієнтованою лексикою.

Виконання цього блоку дозволяє оцінити точність мовних знань та здатність вступника правильно застосовувати мовні одиниці у контексті.

Блок 2. Робота з текстом (читання та розуміння)

Другий блок спрямований на перевірку навичок читання та розуміння автентичного тексту англійською мовою.

Вступнику пропонується текст загального або професійно орієнтованого змісту, після опрацювання якого необхідно виконати низку завдань, зокрема:

- визначити основну ідею тексту;
- знайти конкретну інформацію;
- відповісти на змістові запитання;
- інтерпретувати окремі фрагменти тексту.

Цей блок дозволяє оцінити рівень сформованості навичок роботи з текстовою інформацією, аналітичного мислення та розуміння іншомовного матеріалу.

Блок 3. Усне завдання

Третій блок спрямований на перевірку рівня сформованості продуктивних мовленнєвих навичок вступника та реалізовується в усній формі.

Усна форма передбачає співбесіду, під час якої вступник відповідає на запитання та бере участь у діалозі з екзаменаторами. Оцінюється рівень усного

мовлення, комунікативна компетентність, логічність і зв'язність висловлювання.

Запропонована структура іспиту забезпечує комплексне оцінювання рівня підготовки вступників, охоплюючи як рецептивні (читання), так і продуктивні (говоріння, письмо, переклад) види мовленнєвої діяльності, що відповідає вимогам до підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання результатів фахового іспиту здійснюється за 200-бальною шкалою з урахуванням виконання завдань кожного блоку. Кожен блок має визначену вагу та чіткі критерії оцінювання, що забезпечують об'єктивність і прозорість перевірки рівня підготовки вступників.

Блок 1. Тестові завдання (лексика та граматики)	Блок 2. Робота з текстом (читання та розуміння)	Блок 3. Усне завдання	ЗАГАЛОМ
60	60	80	200

Блок 1. Тестові завдання (лексика та граматики)

Оцінювання результатів цього блоку здійснюється на основі кількості правильних відповідей у тестових завданнях закритого типу (multiple choice).

Завдання спрямовані на перевірку:

- рівня сформованості лексико-граматичної компетентності;
- знання основних граматичних структур англійської мови (часи, модальні дієслова, умовні речення, пасивний стан тощо);
- володіння загальною та професійно орієнтованою лексикою;
- здатності правильно застосовувати мовні одиниці у контексті.

Кожне завдання має одну правильну відповідь. Загальний бал визначається пропорційно до кількості правильних відповідей.

Блок 2. Робота з текстом (читання та розуміння)

Оцінювання у цьому блоці здійснюється за результатами виконання завдань.

Оцінюються такі компоненти:

- розуміння основного змісту тексту (визначення теми та головної ідеї);
- здатність знаходити необхідну інформацію (skimming, scanning);
- уміння інтерпретувати зміст і робити висновки;
- логічність і повнота відповідей;

- точність формулювання думок іноземною мовою.

Оцінювання враховує як правильність відповідей, так і ступінь розуміння тексту, що демонструє вступник.

Блок 3. Усне завдання

Цей блок спрямований на оцінювання продуктивних мовленнєвих умінь вступника та може реалізовуватися у письмовій (есе, розгорнута відповідь) або усній формі (співбесіда).

Оцінювання здійснюється за такими критеріями:

- змістовність і повнота відповіді (відповідність темі, розкриття змісту);
- логічність і структурованість висловлювання (послідовність, зв'язність, наявність вступу, основної частини та висновків);
- правильність мовного оформлення (лексика, граматики, орфографія/вимова);
- комунікативна доцільність (відповідність стилю, адекватність мовних засобів);
- здатність до аргументації (уміння обґрунтовувати власну позицію, наводити приклади).

При оцінюванні враховується як зміст відповіді, так і рівень володіння мовою, здатність до самостійного формулювання думок та ефективної комунікації.

Блок 1. Тестові завдання (лексика та граматики)	
високий рівень: правильне виконання 90–100% завдань; ґрунтовне володіння лексико-граматичним матеріалом, відсутність або мінімальна кількість помилок;	60–54 балів
достатній рівень: правильне виконання 75–89% завдань; загалом правильне розуміння мовних структур із незначними помилками;	53–45 балів
середній рівень: правильне виконання 60–74% завдань; наявні помилки, які свідчать про часткове засвоєння матеріалу;	44–30 бали
низький рівень: правильне виконання менше 60% завдань; недостатній рівень володіння граматикою та лексикою.	менше 29 балів
Блок 2. Робота з текстом (читання та розуміння)	
високий рівень: повне та точне розуміння тексту, правильні та аргументовані відповіді, здатність до інтерпретації;	60–54 балів
достатній рівень: загальне розуміння тексту, незначні неточності у відповідях;	53–45 балів
середній рівень: часткове розуміння тексту, відповіді неповні або з помилками;	44–30 бали
низький рівень: недостатнє розуміння тексту, значні труднощі у виконанні завдань.	менше 29 балів
Блок 3. Усне завдання	
високий рівень: Повна, змістовна та аргументована відповідь. Чітка логічна структура (вступ, основна частина, висновок), високий рівень зв'язності. Мовлення граматично правильне, лексично багате та доречне. Стиль	80–72 балів

відповідає комунікативній ситуації. Вступник демонструє впевнене володіння мовою та здатність до аналітичного мислення. Можливі лише поодинокі несуттєві помилки.	
достатній рівень: Тема загалом розкрита, відповідь логічна. Структура наявна, але можливі незначні порушення послідовності. Аргументація присутня, проте не завжди достатньо розгорнута. Мовлення загалом правильне, з окремими помилками. Стиль переважно відповідає ситуації спілкування.	71–60 балів
середній рівень: Часткове розкриття теми. Структура недостатньо чітка, логічні зв'язки порушуються. Аргументація поверхова або обмежена. Наявні помилки у лексиці та граматиці, що частково впливають на розуміння. Комунікативна доцільність не завжди витримана.	59–40 балів
низький рівень: Тема розкрита поверхово або частково. Логіка викладу порушена. Аргументація майже відсутня. Системні мовні помилки. Комунікація утруднена.	менше 39 балів

Запропонована система оцінювання забезпечує комплексну перевірку рівня підготовки вступників і відповідає вимогам до сформованості мовної та комунікативної компетентностей на рівні, необхідному для навчання за освітньо-професійною програмою.

ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

Підсумковий результат фахового іспиту визначається як сума балів, отриманих вступником за виконання завдань усіх блоків іспиту. Максимальна кількість балів становить **200 балів**.

Оцінювання здійснюється за накопичувальною системою:

- Блок 1 (тестові завдання) – до 60 балів;
- Блок 2 (робота з текстом) – до 60 балів;
- Блок 3 (усне завдання) – до 80 балів.

До участі у конкурсному відборі допускаються вступники, які набрали не менше встановленого мінімального порогового балу, що визначається Правилами прийому КНУТД на відповідний рік.

Результати фахового іспиту переводяться у національну шкалу та шкалу **ECTS** відповідно до встановлених критеріїв:

Оцінка у балах	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
180-200	A	Відмінно (високий рівень, C1)
160-179	B	Добре (достатній рівень, B2+)
150-159	C	

120-149	D	Задовільно (базовий рівень, B2)
100-119	E	
0-99	F	не склав

Результати фахового іспиту оформлюються протоколом засідання екзаменаційної комісії та доводяться до відома вступників у встановленому порядку через офіційні інформаційні ресурси університету.

ПЕРЕЛІК ТЕМ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ФАХОВОГО ІСПИТУ

Перелік тем структуровано відповідно до блоків фахового іспиту та охоплює основні напрями підготовки вступників.

Блок 1. Тестові завдання (лексика та граматики)

Grammar basics / Основи граматики:

- часи дієслова (Present, Past, Future);
- узгодження часів;
- модальні дієслова;
- умовні речення (Conditionals);
- пасивний стан;
- інфінітивні та герундіальні конструкції;
- складні речення (complex sentences).

Vocabulary / Лексика:

- загальноживана (daily vocabulary);
- академічна лексика (academic vocabulary);
- базова термінологія у сфері бізнес-комунікації;
- фразові дієслова (phrasal verbs);
- стійкі словосполучення (collocations).

Блок 2. Робота з текстом (читання та розуміння)

Reading comprehension / Робота з текстом:

- визначення основної ідеї тексту;
- пошук конкретної інформації (skimming, scanning);
- інтерпретація змісту тексту;
- встановлення причинно-наслідкових зв'язків.

Тематика текстів:

- загальні теми (освіта, суспільство, культура);
- академічні тексти (science, education, communication);

- професійно орієнтовані тексти (business communication, translation).

Блок 3. Письмове або усне завдання

Speaking (говоріння):

- опис ситуацій та явищ;
- висловлення власної думки;
- аргументація позиції;
- побудова логічного висловлювання.

Тематика:

- роль іноземної мови у професійній діяльності;
- переклад у сучасному світі;
- бізнес-комунікація та її значення;
- міжкультурна комунікація;
- сучасні тенденції розвитку освіти та науки.

Перелік тем забезпечує відповідність змісту фахового іспиту вимогам освітньо-професійної програми та дозволяє здійснити комплексне оцінювання рівня підготовки вступників.

ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Бондарчук Ю. А. *Англійська мова: методичні вказівки для докторів філософії негуманітарних факультетів*. Київ: КНУТД, 2017. 69 с.
2. Бондарчук Ю. А. *Academic Essay Writing for Postgraduates: методичні вказівки*. Київ: КНУТД, 2017. 51 с.
3. Бондарчук Ю. А. *English for Postgraduates: методичні вказівки для самостійної роботи*. Київ: КНУТД, 2018. 199 с.
4. Бондарчук Ю. А., Довгопол Г. О. *Check Your English: навчальний посібник для самостійної роботи студентів економічних спеціальностей ЗВО*. Київ: КНУТД, 2017. 246 с.
5. Ільченко О. М. *English for Science and Technology*. Київ: НТУУ «КПІ», 2018. 237 с.
6. Ільченко О. М. *Мова науки: навчальний посібник*. Київ: Наукова думка, 2019.
7. Карабан В. І. *Переклад англійської наукової і технічної літератури українською мовою: посібник-довідник. Ч. 1: Граматичні труднощі*. Київ: Політична думка, 2017.
8. Карабан В. І. *Переклад англійської наукової і технічної літератури українською мовою: посібник-довідник. Ч. 2: Термінологічні та жанрово-стилістичні труднощі*. Київ: Політична думка, 2017.
9. Корунець І. В. *Теорія і практика перекладу (аспектний переклад)*. Київ: Вища школа, 2020.
10. Корунець І. В. *Вступ до перекладознавства*. Вінниця: Нова книга, 2021.
11. Селіванова О. О. *Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія*. Полтава: Довкілля-К, 2019.
12. Бацевич Ф. С. *Основи комунікативної лінгвістики*. Київ: Видавничий центр «Академія», 2018.
13. Armer T. *Cambridge English for Scientists*. Cambridge University Press, 2019. 128 p.

14. Barrass R. *Scientists Must Write: A Guide to Better Writing for Scientists, Engineers and Students*. London; New York: Routledge, 2020. 119 p.
15. Cargill M., O'Connor P. *Writing Scientific Research Articles*. John Wiley & Sons, 2019. 184 p.
16. Cavage C. *University Success. Oral Communication*. Pearson, 2021. 303 p.
17. Day J., Krzanowski M. *Teaching English for Specific Purposes: An Introduction*. Cambridge University Press, 2019. 35 p.
18. Eickhoff L., Frazier L., Vosters M. *University Success. Reading*. Pearson, 2021. 415 p.
19. *English for Academics. Book 1: A Communication Skills Course for Tutors, Lecturers and PhD Students*. Cambridge University Press, 2020. 148 p.
20. *English for Academics. Book 2: A Communication Skills Course for Tutors, Lecturers and PhD Students*. Cambridge University Press, 2020. 159 p.
21. Ilchenko O. M. *English for Science and Technology: Plus TOEFL Tips*. Kyiv, 2017.
22. Korunets I. V. *Theory and Practice of Translation*. Vinnytsia: Nova Knyha, 2020.
23. McCarthy M., O'Dell F. *English Collocations in Use*. Cambridge University Press, 2018.
24. Porter D. *Check Your Vocabulary for Academic English*. London: A & C Black, 2018.
25. Swales J. M., Feak C. B. *Academic Writing for Graduate Students*. University of Michigan Press, 2019.
26. Hyland K. *Academic Writing and Disciplinary Discourses*. Routledge, 2020.
27. Nation I. S. P. *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge University Press, 2020.

Інтернет-ресурси

28. British Council. Take an Exam. URL: <http://www.britishcouncil.org/exam>
29. Ego4u. English Tests. URL: <http://www.ego4u.com/en/cram-up/tests>
30. EnglishPage. Grammar. URL: <http://www.englishpage.com/grammar/>
31. Grammarly. Grammar Checker. URL: <http://www.grammarly.com/>
32. Merriam-Webster. Dictionary. URL: <http://www.merriam-webster.com/>
33. National Geographic Learning. MyELT. URL: <https://myelt.heinle.com>
34. National Geographic Learning. MyNGConnect. URL: <http://www.myngconnect.com>

Електронні бібліотеки

35. Ekniga. URL: <http://www.ekniga.com.ua/>
36. Lib.com.ua. URL: <http://www.lib.com.ua/>
37. National Library of Ukraine named after V. I. Vernadsky. URL: <http://nbuv.gov.ua/>
38. Ukrlib. URL: <http://ukrlib.com/>

Додаток
Приклад завдання для складання фахового іспиту

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ
КАФЕДРА ФІЛОЛОГІЇ ТА ПЕРЕКЛАДУ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
В. о. ректора КНУТД
д.е.н., проф. Талія БІЛЯЛОВА

«_____» _____ 2026 року

ЗАВДАННЯ З ФАХОВОГО ЗАЛІКУ

на здобуття освітнього ступеня бакалавра
зі спеціальності **В11 Філологія**
за освітньо-професійною програмою
«Англійська мова: переклад у діловій комунікації»

Варіант № XXXX

Section 1: Multiple-Choice Test (Vocabulary and Grammar)

Section 2: Reading Comprehension Tasks

Затверджено на засіданні кафедри філології та перекладу

від 17 квітня 2026 р. Протокол № 4

Завідувач кафедри філології та перекладу



Яна БОЙКО

Section 1: Multiple-Choice Test

1. By the time we arrived, the meeting _____.

- A. has already finished
- B. had already finished
- C. already finished
- D. was finishing

2. Hardly _____ the door when the phone rang.

- A. I had closed
- B. had I closed
- C. I closed
- D. did I close

3. She insisted on _____ the bill despite our objections.

- A. pay
- B. to pay
- C. paying
- D. paid

4. If he _____ earlier, he would have caught the train.

- A. left
- B. had left
- C. would leave
- D. leaves

5. The report needs _____ before submission.

- A. revise
- B. revising
- C. to revise
- D. revised

6. I'd rather you _____ me the truth yesterday.

- A. told
- B. tell
- C. had told
- D. would tell

7. The more you practice, _____ you become.

- A. the better
- B. better
- C. the more better
- D. more better

16. The data _____ carefully analyzed before conclusions were drawn.

- A. was
- B. were
- C. has
- D. have

17. He succeeded _____ solving the problem.

- A. in
- B. on
- C. at
- D. with

18. I wish I _____ more time to prepare.

- A. have
- B. had
- C. will have
- D. would have

19. The lecture was so boring that I could hardly _____ awake.

- A. keep
- B. stay
- C. remain
- D. hold

20. She spoke as if she _____ everything about the topic.

- A. knows
- B. knew
- C. has known
- D. knowing

21. The results were not _____ with our expectations.

- A. consistent
- B. consistency
- C. consist
- D. consistently

22. He apologized _____ being late.

- A. of
- B. for
- C. about
- D. to

23. It's high time we _____ action.

- A. take
- B. took

8. He denied _____ the confidential information.

- A. to leak
- B. leaking
- C. leak
- D. leaked

9. Not only _____ late, but he also forgot the documents.

- A. he arrived
- B. did he arrive
- C. he did arrive
- D. arrived he

10. She is known _____ very reliable.

- A. to be
- B. being
- C. be
- D. been

11. The project was completed ahead of _____.

- A. schedule
- B. time
- C. deadline
- D. plan

12. He has a strong _____ in linguistics.

- A. background
- B. base
- C. ground
- D. root

13. The company aims to _____ its market share.

- A. enlarge
- B. expand
- C. extend
- D. increase (possible but less collocationally precise here)

14. This issue needs to be dealt with _____.

- A. urgent
- B. urgently
- C. urgency
- D. more urgent

15. She is capable _____ working under pressure.

- A. to
- B. of
- C. for
- D. with

- C. taken
- D. taking

24. She avoided _____ the question directly.

- A. answer
- B. answering
- C. to answer
- D. answered

25. The book provides a detailed _____ of the theory.

- A. explain
- B. explanation
- C. explaining
- D. explained

26. He was accused _____ violating the rules.

- A. for
- B. of
- C. with
- D. to

27. No sooner _____ the announcement than the audience reacted.

- A. made
- B. had he made
- C. he made
- D. did he make

28. She is one of the best students _____ ever taught.

- A. I have
- B. I had
- C. I have had
- D. I had had

29. The manager demanded that the report _____ immediately.

- A. be finished
- B. is finished
- C. was finished
- D. finished

30. He is not used to _____ in such a formal environment.

- A. work
- B. working
- C. to work
- D. worked

Section 2: Reading Comprehension Tasks

Part 1

You are going to read an article about elephants. For questions 1-8, choose the answer (A, B, C or D) which you think fits best according to the text.

ELEPHANT MIRACLE

Hezy Shoshani remembers Christmas 2001 in Eritrea with extraordinary clarity. The day dawned warm, dry and windless. The sky was blue. Before long the temperature had soared to 33° C in the shade. From the hill where he had taken up position there was an almost perfect view - of the dried-out, sandy bed of the Gash River, of the palm trees dotting the flood plains on either side and finally, hidden by palm leaves, of the top half of a browsing elephant. One of his students flashed him an enormous smile when she saw it. 'For a few minutes, we all just stood there, staring,' he recalls. 'Then I remember thinking, this is for real, it isn't a dream.'

They realised there were two elephants eating among the palms and more, it seemed, deeper in the forest. Local guides had told them that they usually emerged in the afternoon, around 4pm, to drink from a waterhole. Hezy and his students waited and, more or less on time, the herd appeared, about 500 metres away.

As the researchers rushed to document the herd before it retreated back among the palm trees, chaos threatened, Hezy, his feet sinking into the sand of the river-bed as he tried to keep up with his students, had to shout at them to stop. 'We wanted to get as close as possible to the elephants without disturbing them, he said, 'yet to be able to count and photograph them.' He counted them twice, then started taking pictures as fast as he could. The elation everyone felt after it was over cannot be put into words. 'What a wonderful Christmas present' says it all.

What Hezy and his students documented on 25th December 2001 was a remarkable story of contemporary African conservation - the survival, against considerable odds, of one of the continent's most northerly herds of elephants. Close to 30 were sighted that day, at least 10 of them newly born, all in apparently good health. Expeditions carried out since then to confirm those observations suggest a national population of 100. In a region noted for drought, famine and climatic extremes and torn by a 30-year civil war, the findings were almost unbelievable.

Elephants were recorded in Eritrea in Biblical times (the Book of Kings mentions the ivory trade) and in the third century BC. Ptolemy II and III of Egypt staged elephant hunts there and used the animals in their military campaigns in Asia. They were known to have survived until the mid-twentieth century - a herd of 100-200 was spotted in 1955 - but from then until 2001 there were only sporadic sightings of a few individuals at a time. Many believed that they had died out in the long and bitter war which saw Eritrea finally gain independence from Ethiopia in 1991.

In January this year another expedition counted at least 83 elephants in seven different places and observed some fascinating behaviour. At one watering-hole, the elephants of all ages formed up in orderly queues to drink, each queue kept in line by an adult, usually male, 'prefect'. And olive baboons, a troop of which had been observed on Christmas Day 2001, figured repeatedly in sightings. The two species, Hezy suggests, have formed a symbiotic relationship: the baboons drink from the water wells dug by the elephants and the elephants use the baboons as a tree-top early-warning system.

For Hezy, whose 25-year career as a researcher has been spent mainly in museums and laboratories, following elephants in the wild is a 'dream come true'.

1 Why does Hezy remember Christmas Day 2001 so dearly?

- A** It was a particularly beautiful day.
- B** He had amazing views of the Gash valley.
- C** He saw some elephants in the wild.
- D** His students were extremely happy.

- 2 What had the local guides told Hezy about the elephants?
A There were a lot more in the forest.
B They would not come close to people.
C They drank from the river.
D They had regular habits.
- 3 Why did Hezy want his students to stop?
A to help pull him out of the sinking sands
B so they didn't frighten the elephants
C because he couldn't go as quickly as them
D because they had gone too close to the elephants
- 4 What was Hezy's and his students' main feeling at the end of that Christmas Day?
A joy
B relief
C amazement
D tiredness
- 5 Which of these is NOT named as a problem affecting elephants in the region?
A fighting between different peoples
B animal diseases
C difficult weather conditions
D not enough food
- 6 Which of these is NOT mentioned as a historical activity involving elephants?
A sport
B commerce
C farming
D war
- 7 What does the writer suggest is interesting about the elephants' drinking habits?
A Some of the elephants seem to have a role-keeping order.
B They let the very young and very old drink first.
C The other elephants seem to be afraid of the stronger males.
D They do things in exactly the same way every day.
- 8 How do the baboons help the elephants?
A They help them dig their watering-holes.
B They let them know if danger is approaching.
C They throw them fruit from the tree tops.
D Their noise frightens other animals away.

Part 2

You are going to read a magazine article about a woman who lost her job. Seven sentences have been removed from the article. Choose from the sentences A-H the one which fits each gap (9-15). There is one extra sentence which you do not need to use.

NEW JOB, NEW LIFE

I firmly believe that things happen for a reason and, although getting sacked was terrible at the time, I realise now that, if it hadn't happened, my life would have been very different - and certainly not as good as it is now. 9 _____

I was really pleased to leave temporary work behind for a job with a company car and a good salary. My boyfriend Charlie and I were also planning to get married in Las Vegas so extra money would be very useful. For the first month or so things were great. **10** _____ But I soon began to have real problems with Karen. She was jealous of my friendship with Lisa and nervous that, because we were both good at our work and popular, we would steal her job. She began to organise things so that it looked as if we were making mistakes - arranging for us both to turn up at the same property with different clients at the same time, for example. We thought she would get into trouble for this but instead she managed to pass the blame to us. A few weeks later, Lisa was moved to another branch. Then a month after that, I was called into Karen's office. **11** _____ She told me things weren't working out and she was letting me go. She demanded the keys to my company car, told me to leave straight away and that I would get a week's pay. I wish now that I'd controlled myself but I was so upset I burst into tears. **12** _____

I found out later that the boss's daughter had already been offered my job. Charlie thought I should have taken legal action over it but I was too upset and too naive to do anything about it. In any case, I certainly didn't want my job back as I never wanted to work with Karen again. Charlie was very supportive even though it did mean we had to postpone our wedding plans. My mum helped me too but I didn't really tell anyone else what had happened. I felt ashamed and a total failure. I didn't ask for a reference because I knew Karen would give me a bad one. **13** _____

As I was depressed and we were now increasingly short of money, Charlie and I started to argue quite a lot. We couldn't afford to go out and we were struggling to pay the bills. A month or so later, Charlie said he'd had enough and went back to his previous girlfriend. I was terribly unhappy and couldn't stay in our flat any longer. **14** _____

It was a dreadful time for me. I'd lost my job, my boyfriend, my flat. The future looked dreadful. Fortunately, the girlfriend I was sharing with told me I had to pull myself together. She reminded me that I had always wanted to go to university and suggested it might be a good way of making a completely fresh start. I was lucky enough to get a place at Kingston University where, three years later, I got a 2.1 in English literature. **15** _____

Looking back, I now realize that being sacked was a blessing in disguise. If it hadn't happened, I'd never have done my degree and I'd have been married to someone who wasn't right for me. Now I've got a degree, a good job and I'm young, free and single. Life has never been better.

A Then because I didn't have any transport, she gave me a lift home.

B I was 29 and had been working in a series of jobs on a temporary basis when Karen, a friend of a friend and the office manager of an accommodation agency in a smart area of London, offered me a permanent post.

C I then trained as an English teacher and now work in a fantastic school, teaching brilliant kids.

D I lost all my confidence and only managed to take temporary and poorly paid work in bars.

E Charlie agreed with me and together we decided to work out a plan to get my life back on track.

F I knew something serious was going to happen.

G I left and moved in with a girlfriend, where fortunately the rent was low.

H I loved the job and got on well with my colleagues, especially Lisa, who did the same job as me.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДЕЙ

Оцінювання результатів фахового іспиту здійснюється за 200-бальною шкалою з урахуванням виконання завдань кожного блоку. Кожен блок має визначену вагу та чіткі критерії оцінювання, що забезпечують об'єктивність і прозорість перевірки рівня підготовки вступників.

Екзаменаційний білет складається з тестових завдань та роботи з текстом.

Блок 1. Тестові завдання (лексика та граматики)	
високий рівень: правильне виконання 90–100% завдань; ґрунтовне володіння лексико-граматичним матеріалом, відсутність або мінімальна кількість помилок;	60–54 балів
достатній рівень: правильне виконання 75–89% завдань; загалом правильне розуміння мовних структур із незначними помилками;	53–45 балів
середній рівень: правильне виконання 60–74% завдань; наявні помилки, які свідчать про часткове засвоєння матеріалу;	44–30 бали
низький рівень: правильне виконання менше 60% завдань; недостатній рівень володіння граматикою та лексикою.	менше 29 балів
Блок 2. Робота з текстом (читання та розуміння)	
високий рівень: повне та точне розуміння тексту, правильні та аргументовані відповіді, здатність до інтерпретації;	60–54 балів
достатній рівень: загальне розуміння тексту, незначні неточності у відповідях;	53–45 балів
середній рівень: часткове розуміння тексту, відповіді неповні або з помилками;	44–30 бали
низький рівень: недостатнє розуміння тексту, значні труднощі у виконанні завдань.	менше 29 балів

Підсумковий результат фахового іспиту визначається як сума балів, отриманих вступником за виконання завдань усіх блоків іспиту. Максимальна кількість балів становить **200 балів**.

Загальна оцінка у балах	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
180–200	A	відмінно
160–179	B	добре
150–159	C	добре
120–149	D	задовільно
100–119	E	задовільно
0–99	F	не склав