

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Мушка Ростислав Іванович, 1995 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Київський національний університет імені Тараса Шевченка за спеціальністю Право, аспірант денної форми здобуття вищої освіти Київського національного університету технологій та дизайну, Міністерства освіти і науки України, м. Київ, з 2023 року до цього часу, виконав акредитовану освітньо-наукову програму Право.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету технологій та дизайну від «13» квітня 2026 року № 129, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – доктор юридичних наук, професор Ігор ДІОРДІЦА, професор кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну.

Рецензентів – кандидат юридичних наук, доцент Ольга КОВАЛЬ, доцент кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну;

– кандидат юридичних наук, доцент Інна КОВАЛЕНКО, доцент кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну;

Офіційних опонентів – доктор юридичних наук, професор Олександр БРИГІНЕЦЬ, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова;

– кандидат юридичних наук, доцент Галина СТРІЯШКО, доцент кафедри права та публічного управління Національної академії статистики, обліку та аудиту,

на засіданні «10» червня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право Ростиславу МУШЦІ на підставі публічного захисту дисертації «Адвокат як суб'єкт податкових правовідносин» за спеціальністю 081 Право.

Дисертацію виконано у Київському національному університеті технологій та дизайну Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

Науковий керівник: Юрій ОНІЩИК, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису; основні результати дослідження, ступінь їх наукової новизни та значущості полягають у визначенні особливостей правового регулювання статусу

адвоката як суб'єкта податкових правовідносин та формуванні науково обґрунтованих напрямів щодо його вдосконалення. Основні положення, що визначають наукову новизну дисертаційної роботи полягають у наступному:

вперше:

– обґрунтовано, що адвокат є особливим суб'єктом податкових правовідносин, що зумовлено сутністю адвокатської діяльності та обсягом правосуб'єктності у сфері оподаткування, внаслідок чого залежно від конкретних обставин його участь може бути обов'язковою або необов'язковою в статусах платника податків, податкового агента та представника платника податків;

– доведено, що правовий статус адвоката як платника податків формується на шістьох рівнях: 1) адвокат; 2) адвокат як платник податків; 3) адвокат, який провадить адвокатську діяльність індивідуально як самозайнята особа; 4) адвокат, який здійснює адвокатську діяльність індивідуально як фізична особа – підприємець з ознакою провадження незалежної професійної діяльності; 5) адвокат, який провадить адвокатську діяльність в організаційно-правових формах адвокатського бюро чи адвокатського об'єднання; 6) адвокат, який провадить адвокатську діяльність, незалежно від обраної організаційної форми адвокатської діяльності, за договорами цивільно-правового характеру;

– аргументовано, що правовий статус адвоката як податкового агента формується на чотирьох рівнях: 1) адвокат; 2) адвокат, який провадить адвокатську діяльність як самозайнята особа або як фізична особа – підприємець з ознакою провадження незалежної професійної діяльності; 3) наявність правовідносин з фізичною особою – платником податку на доходи; 4) здійснення на користь нерезидента або уповноваженої ним особи будь-яку виплату з доходу з джерелом його походження з України, отриманого таким нерезидентом;

– обґрунтовано, що статус адвоката як представника платника податків регулюється нормами законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, податкового законодавства та законодавства про адміністративне судочинство і це впливає на особливості реалізації прав, обов'язків, відповідальності та гарантій діяльності адвоката як суб'єкта податкових правовідносин.

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії Б, 4 тез доповідей на всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях:

1. Мушка Р.І. Податкова правосуб'єктність адвоката. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2024. № 2 (54). С. 45–49. DOI: <https://doi.org/10.32782/2408-9257-2024-2-8>.

2. Мушка Р.І. Правові особливості статусу адвоката як платника податків. *Наука і техніка сьогодні*. 2025. № 7 (48). С. 217–228. DOI:

[https://doi.org/10.52058/2786-6025-2025-7\(48\)-217-228](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2025-7(48)-217-228).

3. Мушка Р.І. Правові особливості статусу адвоката як податкового агента. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2025. № 8 (38). С. 526–535. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-8\(38\)-526-535](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-8(38)-526-535).

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

– Діордіца Ігор Володимирович, голова спеціалізованої вченої ради, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну. Оцінка позитивна, без зауважень.

– Коваль Ольга Миколаївна, рецензент, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну. Оцінка позитивна, без зауважень.

– Коваленко Інна Анатоліївна, рецензент, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри приватного та публічного права Київського національного університету технологій та дизайну. Оцінка позитивна, без зауважень.

– Бригінець Олександр Олексійович, опонент, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Оцінка позитивна, без зауважень.

– Стріяшко Галина Миколаївна, опонент, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права та публічного управління Національної академії статистики, обліку та аудиту. Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,
«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Мушці Ростиславу Івановичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



Ігор ДІОРДІЦА