

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
на тему «Механізм інноваційного розвитку підприємництва

в умовах управління змінами»

здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

Щура Олександра Володимировича

за спеціальністю 073 Менеджмент

(галузь знань 07 Управління та адміністрування).

Кафедра менеджменту

Київського національного університету технологій та дизайну

Актуальність теми та її зв'язок із планами науково-дослідних робіт.

Сучасний етап розвитку світової економіки характеризується прискоренням технологічних змін, цифровізацією, посиленням глобальної конкуренції та трансформацією традиційних моделей господарювання. За таких умов інноваційний розвиток підприємництва виступає визначальним чинником забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, структурної модернізації економіки та формування довгострокових конкурентних переваг. Здатність підприємств впроваджувати інновації, адаптуватися до змін і своєчасно реагувати на виклики зовнішнього середовища дедалі більше визначає ефективність їх функціонування та перспективи розвитку. Особливого значення інноваційний розвиток набуває в умовах управління змінами, що супроводжуються високою невизначеністю, турбулентністю та зростанням ризиків. Зазначене обумовлює необхідність формування комплексних механізмів інноваційного розвитку, здатних забезпечити адаптивність підприємств, підвищення їх стійкості та результативності. Водночас зростає роль інноваційних екосистем, які ґрунтуються на взаємодії бізнесу, держави, науки та освіти, створюючи умови для прискорення трансферу технологій, розвитку людського капіталу та активізації інноваційної діяльності. Для України зазначена проблематика набуває особливої актуальності в умовах воєнних викликів і повоєнного відновлення економіки. Руйнування виробничого потенціалу, трансформація ринкового середовища та необхідність інтеграції до європейського економічного простору потребують нових підходів до розвитку підприємництва. За таких умов саме інновації здатні забезпечити структурну модернізацію економіки, прискорення економічного відновлення та формування нових джерел конкурентоспроможності. Необхідність формування теоретичних засад та практичних рекомендацій щодо механізму інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами зумовлює актуальність теми дослідження та її прикладну цінність.

Зв'язок теми дослідження з планами науково-дослідних робіт. Дисертація виконана відповідно до тематики науково-дослідних робіт Київського національного університету технологій та дизайну. За темою «Стратегічне

управління інноваційним потенціалом: інструменти та методи для підвищення конкурентоспроможності підприємницьких структур» (номер державної реєстрації 0125U001888) автором удосконалено підходи до стратегічного управління інноваційним потенціалом підприємницьких структур в умовах динамічних змін зовнішнього середовища. За темою «Методологічні засади управління кластерним розвитком в умовах війни» (номер державної реєстрації 0123U101031) автором розвинуто науково-методичні положення щодо державного сприяння кластерному розвитку та посилення взаємодії учасників інноваційних екосистем в умовах воєнного стану. За темою «Формування державних пріоритетів розвитку підприємництва в умовах інноваційної економіки» (номер державної реєстрації 0123U101032) автором обґрунтовано напрями формування державних пріоритетів стимулювання інноваційного розвитку підприємництва в умовах трансформації економіки.

Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

Дисертація є завершеним самостійним науковим дослідженням, у якому розроблено теоретико-методичні положення та практичні рекомендації щодо формування механізму інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами. Автором запропоновано концептуально-методичну архітектуру формування механізму інноваційного розвитку підприємництва, що ґрунтується на поєднанні інституційних, організаційних, фінансових, цифрових та управлінських інструментів, спрямованих на забезпечення адаптивності, інноваційної активності та стійкості суб'єктів підприємництва в умовах динамічних змін зовнішнього середовища. Основні наукові результати, теоретичні узагальнення, методичні підходи, практичні рекомендації та висновки, викладені у дисертації, отримані автором особисто. Дисертація містить результати власних досліджень здобувача. Використання наукових ідей, концепцій, результатів досліджень та окремих положень інших авторів супроводжується відповідними посиланнями на джерела інформації.

Автором здійснено комплексний аналіз вітчизняних і зарубіжних наукових джерел з проблематики інноваційного розвитку підприємництва, державного регулювання інноваційної діяльності та управління змінами. У результаті поглиблено теоретичні положення щодо сутності категорій «інновація», «інноваційний розвиток» та «механізм інноваційного розвитку підприємництва», що дало змогу сформулювати авторське бачення інноваційного розвитку як складно-динамічного процесу системних якісних і кількісних змін у підприємницькому середовищі.

Особистий внесок здобувача полягає у вдосконаленні концептуально-методичної архітектури формування механізму інноваційного розвитку підприємництва, в якій ключову роль відіграють інституційна оркестрація, інноваційна резильєнтність, адаптивність управлінських рішень та екосистемна взаємодія учасників інноваційного процесу. Це дозволило обґрунтувати напрями підвищення результативності державного впливу на розвиток підприємництва в умовах трансформаційних змін.

Здобувачем розроблено методичний підхід до верифікації передумов

формування механізму інноваційного розвитку підприємництва на основі інтегрального показника MIRP, який враховує інноваційну активність, адаптивність до змін, ресурсне забезпечення, інноваційну результативність, екосистемну взаємодію та вплив зовнішнього середовища. Запропонований підхід дає можливість комплексно оцінювати готовність підприємств до реалізації інноваційних трансформацій.

Особисто автором обґрунтовано концептуальний підхід до активізації державного супроводу інноваційного розвитку підприємництва у повоєнний період, а також визначено особливості застосування інструментів програмно-цільового регулювання інноваційних процесів. Це дозволило сформулювати практичні рекомендації щодо підвищення ефективності державної підтримки інноваційної діяльності та забезпечення стійкого розвитку підприємств в умовах економічної невизначеності.

У дисертаційному дослідженні автором удосконалено модель впровадження відкритої системи управлінських структур у процесі розвитку підприємництва, яка передбачає діагностику готовності до змін, формування інноваційної екосистеми, подолання інституційних та поведінкових бар'єрів, а також досягнення стратегічної стійкості підприємств в умовах повоєнного відновлення економіки.

Наведені у дисертації наукові положення, висновки, пропозиції та практичні рекомендації отримані автором самостійно, є результатом його особистих наукових досліджень і відображають власний підхід до вирішення поставлених у роботі наукових завдань.

Основні результати дослідження пройшли апробацію на науково-практичних конференціях та відображені у наукових публікаціях автора. Із наукових праць, опублікованих у співавторстві, у дисертації використано лише ті результати, що отримані здобувачем особисто. Особистий внесок автора у колективних публікаціях визначено та наведено у списку наукових праць за темою дисертації.

Усі запозичення, цитування та використання наукових результатів інших дослідників здійснено з дотриманням принципів академічної доброчесності. Використані в роботі наукові положення, ідеї та результати інших авторів супроводжуються належними посиланнями на відповідні джерела.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків, рекомендацій, які захищаються. Зміст дисертації та логіка побудови її структурних елементів свідчать про завершеність проведеного наукового дослідження, у якому вирішено актуальне науково-практичне завдання щодо удосконалення механізму інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами. Сформульовані автором наукові положення, висновки та практичні рекомендації є належним чином обґрунтованими, логічно взаємопов'язаними та відповідають меті, завданням, об'єкту і предмету дослідження.

Наукові результати дисертаційної роботи характеризуються достатнім рівнем достовірності, що підтверджується комплексним використанням сучасних теоретичних положень менеджменту, інноватики, державного регулювання економіки та управління змінами, а також ґрунтовним аналізом значного масиву

вітчизняних і зарубіжних наукових джерел, нормативно-правових актів, статистичних та аналітичних матеріалів. Вірно обрана логіка дослідження, послідовність розв'язання поставлених завдань та належний рівень теоретичних узагальнень забезпечили досягнення поставленої мети та отримання науково обґрунтованих результатів.

У дисертаційному дослідженні чітко визначено мету роботи, яка конкретизована через систему взаємопов'язаних завдань та реалізована у відповідних розділах дисертації. Отримані результати, сформульовані висновки та запропоновані рекомендації характеризуються логічною завершеністю, внутрішньою узгодженістю та підтверджують системний підхід автора до дослідження проблем інноваційного розвитку підприємництва.

Структура дисертаційної роботи відзначається логічністю, послідовністю та науковою обґрунтованістю. Побудова дослідження відповідає вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, та забезпечує належний рівень розкриття обраної тематики. Представлені до захисту наукові положення є достатньо аргументованими, а достовірність отриманих результатів підтверджується їх апробацією та практичним використанням.

Достовірність результатів дослідження забезпечується поєднанням критичного аналізу теоретичних положень сучасної економічної науки, використанням офіційних статистичних даних, аналітичних матеріалів міжнародних організацій та органів державної влади, а також застосуванням сучасного методичного інструментарію дослідження. Автором проведено комплексне оцінювання інституційно-регуляторних детермінант інноваційного розвитку підприємництва, верифікацію передумов формування механізму інноваційного розвитку підприємництва, дослідження системних бар'єрів інноваційної діяльності та обґрунтування напрямів удосконалення державного супроводу інноваційного розвитку підприємництва у повоєнний період.

Обґрунтованість і достовірність отриманих результатів підтверджуються також їх апробацією на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, публікацією результатів дослідження у фахових наукових виданнях України, а також впровадженням окремих положень і практичних рекомендацій у діяльність суб'єктів господарювання.

Коректне визначення мети дослідження та послідовне вирішення сформульованих завдань дозволили автору отримати наукові результати, що характеризуються науковою новизною, теоретичною значущістю та практичною цінністю, свідчать про досягнення поставленої мети та підтверджують наявність завершеного самостійного наукового дослідження.

Методологічною основою дисертаційного дослідження стали загальнонаукові та спеціальні методи наукового пізнання, зокрема: діалектичний і логічний методи; системно-структурний аналіз; статистично-економічний аналіз; порівняльний аналіз; метод наукової абстракції; методи узагальнення та систематизації; економіко-математичні методи, у тому числі кореляційно-регресійний аналіз; методи експертних оцінок; графічний метод; методи моделювання та прогнозування, застосування яких забезпечило належний рівень обґрунтованості, достовірності та практичної спрямованості отриманих

результатів.

Основні результати дослідження, ступінь їх наукової новизни та значущості. Наукова новизна одержаних результатів полягає в теоретичному обґрунтуванні та розробленні науково-практичних положень щодо удосконалення механізму інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами.

Найбільш вагомими результатами, що характеризують наукову новизну, полягають у наступному:

удосконалено:

Архітектура механізму інноваційного розвитку підприємництва, методична основа якої, на відміну від наявних підходів, базується на поєднанні аналітичної складової дослідження, інституційної координації, широкого залучення стейкхолдерів та підтримки інноваційної резильєнтності підприємництва, що створює можливості для практичного застосування механізму у програмно-цільовому регулюванні, державно-приватному партнерстві, адаптивному проєктуванні, технологічному брокерстві, інноваційній акселерації, капіталізації знань та екосистемної інтеграції;

підхід до верифікації передумов формування механізму інноваційного розвитку підприємництва, який, на відміну від існуючих, ґрунтується на застосуванні інтегрального показника MIRP, який враховує інноваційну активність, адаптивність до змін, екосистемну взаємодію, ресурсне забезпечення, інноваційну результативність та турбулентність зовнішнього середовища, що дає змогу оцінити здатність підприємств реалізовувати механізм інноваційного розвитку шляхом подолання економічних, інституційних та поведінкових бар'єрів;

концептуальний підхід до активізації державного супроводу інноваційного розвитку підприємництва у повоєнний період, який, на відміну від існуючих, «...на відміну від існуючих, не обмежується розглядом окремих складових державної підтримки, а інтегрує інноваційний процес, внутрішній потенціал підприємства, параметри зовнішнього середовища та механізми державного супроводу в єдину аналітичну конструкцію, що дозволяє забезпечити практичну реалізацію інноваційних проєктів і підвищити конкурентоспроможність підприємств у повоєнний період;

модель впровадження відкритої системи управлінських структур у процесі розвитку підприємництва, яка, на відміну від існуючих, закритих (ієрархічних) моделей управління інноваційною діяльністю, заснована на відкритому, послідовно-циклічному механізмі, що вміщує функціональні блоки: визначення детермінант змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі; діагностика готовності підприємства до змін; формування інноваційної екосистеми; подолання інституційних тертя і пасток, що формує концептуальне підґрунтя для переходу від фрагментарного управління інноваційною діяльністю до екосистемної моделі інноваційного розвитку підприємництва;

набули подальшого розвитку:

теоретичні засади предметної сфери, зокрема, уточнення сутності поняття «інновація» як процесу розроблення, впровадження та комерціалізації принципово нових продуктів, послуг, технологій і методів управління, що забезпечують економічні, соціальні та екологічні вигоди в умовах управління змінами та

розвитку економіки знань, що дало змогу що дало можливість визначити інноваційний розвиток як складно-динамічний процес системних якісних та кількісних управлінських змін у підприємстві заснованих на акселерації та дифузії інновацій, конвергенції або синергії технологічних процесів, активної крос-секторальності при платформізації адаптивних бізнес-моделей, що стимулює венчуризацію, інтелектуалізацію та інноваційну інклюзивність бізнесу;

підхід до аналізу інституційно-регуляторних детермінант інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами, який ґрунтується на концепції повоєнного інноваційного відновлення підприємств, що та інтегрує ключові елементи інноваційної екосистеми та визначає їх взаємозв'язок у межах єдиного механізму розвитку, принципи партнерства держави та бізнесу, адаптивності та інклюзивності; моделі «потрійної спіралі»; відповідні фінансові інструменти; управлінській трансформації та розвитку людського капіталу, що дозволяє забезпечити адаптивність механізму інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами;

підходи до програмно-цільового регулювання інноваційного розвитку підприємництва у повоєнний період, які, на відміну від існуючих, враховують критерії (характер впливу, орієнтація, планування, фінансування, контроль результатів, координація, роль держави, адаптивність); передбачають аналіз структури чинників інноваційного розвитку підприємств (державна підтримка, цифровізація бізнес-процесів, розвиток людського капіталу та кооперація з науковими установами), що дає змогу комплексно застосовувати інструменти програмно-цільового регулювання для забезпечення стійкого інноваційного розвитку підприємництва.

Практичне значення роботи. Отримані результати та розроблені рекомендації є методичною базою вдосконалення інфраструктурного забезпечення розвитку підприємництва в умовах цифрової економіки.

До результатів, що мають найбільше практичне значення, належать: підходи до стратегічного та операційного планування підприємства на основі розробки заходів щодо активізації інноваційної діяльності, удосконалення системи управління змінами та підвищення ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства; рекомендації щодо активізації інноваційного розвитку підприємства, які застосовано при формуванні стратегічних напрямів розвитку, удосконаленні системи управління змінами, а також підвищенні ефективності управлінських рішень щодо впровадження інновацій на підприємстві.

Практичну значущість цих результатів підтверджено їх використанням у діяльності ТОВ «Поділля-Проммет» (довідка від 30.01.2026 № 18-26), «Укр-Транс-Інвест» (довідка від 27.02.2026 № 67/26); ТОВ «Індустрія Енергії» (довідка від 12.03.2026 № 12/03-26).

Запропоновані положення та рекомендації можуть бути використані під час формування державної інноваційної політики, розроблення регіональних програм інноваційного розвитку, а також при стратегічному управлінні інноваційною діяльністю підприємств різних галузей економіки в умовах змін.

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий

внесок у них автора. Основні положення і результати дослідження відображено у 13 наукових працях, з них: 6 статей у фахових наукових виданнях України, 7 публікацій апробаційного характеру у матеріалах міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях. Загальний обсяг публікацій – 6,1 друк. арк., з них автору належить 4,8 друк. арк.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України

1. Самойлик Ю. В., Янечко С. В., Рабчук С. В., Щур О. В. Впровадження енергоощадних проєктів в рамках стратегії енергетичного менеджменту на об'єктах бюджетної сфери. *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*. 2023. № 8 (3). С. 355-359 (0,5 друк. арк.).

URL: <https://ujae.org.ua/en/implementation-of-energy-saving-projects-within-the-framework-of-the-energy-management-strategy-at-budget-facilities>

DOI: [10.36887/2415-8453-2023-3-55](https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-3-55)

Особистий внесок автора: обґрунтовано роль державного регулювання та механізми стимулювання впровадження енергоощадних проєктів у бюджетній сфері, визначено напрями підвищення ефективності енергетичного менеджменту в умовах реалізації інноваційної політики держави (0,2 друк. арк.).

2. Наголюк О. Є., Скрипник В. В., Алексеєнко А. С., Щур О.В. Моделювання менеджменту фінансового оцінювання господарської та інноваційної діяльності промислових підприємств в умовах діджиталізації, управління проєктами підвищення кваліфікації та формування маркетингової стратегії. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2023. № 12 (271). С. 122-134 (0,5 друк. арк.).

URL: <https://dndiime.org.ua/wp-content/uploads/2024/12/12-271-2023.pdf>

DOI: [10.5281/zenodo.10664650](https://doi.org/10.5281/zenodo.10664650)

Особистий внесок автора: розроблено підходи до оцінювання впливу цифровізації на інноваційну діяльність промислових підприємств та запропоновано напрями вдосконалення управління інноваційними проєктами в умовах цифрової трансформації економіки (0,2 друк. арк.).

3. Воронько-Невіднича Т., Ткаченко В., Телічко Н., Щур О. Фінансовий менеджмент інноваційної стратегії безпекового кадрового потенціалу підприємств сфери послуг в системі соціальної відповідальності бізнесу. *Modeling the development of the economic systems*. 2023. № 4. С. 48-54. (0,5 друк. арк.).

URL: <https://mdes.khmnmu.edu.ua/index.php/mdes/article/view/239>

DOI: [10.31891/mdes/2023-10-6](https://doi.org/10.31891/mdes/2023-10-6)

Особистий внесок автора: визначено особливості формування інноваційної стратегії розвитку кадрового потенціалу підприємств сфери послуг та обґрунтовано напрями фінансового забезпечення інноваційних змін у системі соціально відповідального бізнесу (0,2 друк. арк.).

4. Щур О. В. Роль держави у формуванні інноваційних екосистем в умовах економічної нестабільності. *Актуальні проблеми сталого розвитку*. 2025. № 2 (7). С. 182-187. (1,0 друк. арк.).

URL: <https://journals.csr.com.ua/index.php/sustainability/en/article/view/553>.

DOI: [10.60022/2\(7\)-20S](https://doi.org/10.60022/2(7)-20S).

5. Щур О. В. Світовий досвід державного регулювання інноваційного розвитку підприємств та можливості його адаптації в Україні. *Актуальні проблеми економіки*. 2026. № 3 (297). С. 483-489. DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-297-483-489 (1,0 друк. арк.).

URL: https://eco-science.net/wp-content/uploads/2026/03/3.26._topic_Oleksandr-Shchur-483-489.pdf

6. Щур О. В. Системні проблеми державного регулювання інноваційного розвитку підприємств в Україні. *Актуальні проблеми економіки*. 2026. № 4 (298). С. 536-545.

URL: https://eco-science.net/wp-content/uploads/2026/04/4.26._topic_Oleksandr-Shchur-536-545.pdf

DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-298-536-545. (1,0 друк. арк.).

Опубліковані праці апробаційного характеру

7. Щур О. В. Роль цифрових технологій у впровадженні смарт- економіки: виклики та можливості. *Домінанти соціально-економічного розвитку України у нових реаліях*: матеріали II Всеукр. наук.-практ. конф. молодих учених та студентів, м. Київ, КНУТД, 24 березня 2024 р. С. 354-357. (0,2 друк. арк.).

URL: <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/27458>

8. Платонов С. М., Щур О. В., Рабчук С. В. Специфіка інноваційного розвитку та фінансового забезпечення бізнесу в умовах ресурсозбереження. *Браславські читання. Економіка XXI століття: національний та глобальний виміри*: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., м. Одеса, 2024 р. С. 184-188. (0,3 друк. арк.).

Особистий внесок автора: обґрунтовано напрями активізації інноваційного розвитку суб'єктів господарювання в умовах ресурсозбереження та визначено особливості фінансового забезпечення інноваційних процесів на підприємствах (0,1 друк. арк.).

URL: https://www.researchgate.net/publication/386330986_Braslavski_citannaZbirnik_024_1

9. Черних О. В., Щур О. В., Кожедуб М. О. Збалансований розвиток адаптивних підприємств в системі інноваційного менеджменту. *Управління ресурсним забезпеченням господарської діяльності підприємств реального сектору економіки*: матеріали IX Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, м. Полтава, ПДАУ, 14 листопада 2024 р. С. 57-58. (0,3 друк. арк.).

URL: <https://www.pdau.edu.ua/content/materialy-konferenciy>

Особистий внесок автора: визначено роль інноваційного менеджменту у забезпеченні адаптивності підприємств до змін зовнішнього середовища та обґрунтовано підходи до формування механізмів їх збалансованого розвитку (0,1 друк. арк.).

10. Shchur O.. Innovation-driven development of entrepreneurship under conditions of uncertainty and risk. *Science and innovation today*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Варшава, Польща, 12-14 січня 2026 р. С. 30-35. (0,2 друк. арк.).

URL: <https://naukainfo.com/conference?id=89>

11. Щур О. В. Бар'єри інноваційного розвитку України в повосенний період. *Frontiers of global knowledge*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Женева, Швейцарія, 13-15 березня 2026 р. С. 10-15. (0,2 друк. арк.).

URL: <https://naukainfo.com/conference?id=105>

12. Щур О. В. Еволюційне управління змінами в інноваційних екосистемах. *Імперативи економічного зростання в контексті реалізації Глобальних цілей сталого розвитку*: матеріали VII Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції, м. Київ, КНУТД, 30 квітня 2026 р. С. 88-91 (0,2 друк. арк.).

URL: <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/33857>

13. Щур О. В. Програмно-цільове регулювання інноваційного розвитку підприємств: сучасні підходи та перспективи. *Домінанти соціально-економічного розвитку України у нових реаліях*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих учених та студентів, м. Київ, КНУТД, 26 березня 2026 р. С. 206-208. (0,2 друк. арк.).

Наукові публікації відповідають вимогам п. 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

Апробація результатів дослідження. Основні положення та практичні результати дисертаційної роботи оприлюднено на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях: II та IV Всеукраїнські науково-практичні конференції молодих учених та студентів «Домінанти соціально-економічного розвитку України у нових реаліях» (2024 та 2026 роки, м. Київ); II Міжнародна науково-практична конференція «Браславські читання. Економіка XXI століття.» (2024 рік, м. Одеса); IX Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференції «Управління ресурсним забезпеченням господарської діяльності підприємств реального сектору економіки» (2024 рік, м. Полтава); Міжнародна науково-практична конференція «Science and innovation today» (12-14 січня 2026 року, м. Варшава, Польща); Міжнародна науково-практична конференція «Frontiers of global knowledge» (13-15 березня 2026 року, м. Женева, Швейцарія); VII Міжнародна науково-практична Інтернет-конференція «Імперативи економічного зростання в контексті реалізації глобальних цілей сталого розвитку» (2025 рік, м. Київ).

Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено державною мовою з дотриманням норм сучасної української наукової мови. Матеріал подано логічно, послідовно та аргументовано, що забезпечує цілісне сприйняття результатів дослідження та підтверджує належний рівень наукової культури

автора. Використаний понятійно-категоріальний апарат є коректним, науково обґрунтованим і відповідає предмету дослідження. Мовностилістичне оформлення роботи відповідає вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, а викладені положення та висновки характеризуються достатнім рівнем чіткості, обґрунтованості та наукової переконливості. Дисертація оформлена відповідно до вимог наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» від 12.01.2017 р. № 40.

Загальний висновок:

Вважати, що дисертаційна робота Щура Олександра Володимировича на тему «Механізм інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами», яка подана на здобуття ступеня доктора філософії, за актуальністю, ступенем новизни, науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам п. 5-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44), вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», та відповідає напряму освітньо-наукової програми Київського національного університету технологій та дизайну за спеціальністю 073 Менеджмент.

Рекомендувати дисертаційну роботу Щура Олександра Володимировича на тему «Механізм інноваційного розвитку підприємництва в умовах управління змінами», подану на здобуття ступеня доктора філософії до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 073 Менеджмент.

Головуючий на засіданні,
д.е.н., проф. Вартанова О.В

05.05.2026 р.

