РОЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АУДИТА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА

Нейкова Р.Н., д.э.н., професор
Высшее училище страхования и финансов, г. София, Болгария

Аудит в управлении, как относительно новая область знания и все еще в недостаточной степени развитая практика, является объектом активных исследований болгарских и иностранных авторов. Это обстоятельство определяет дискуссионный характер большей части теоретических постановок и создает условия для развития различных концепций их применимости.

Развитие организаций и расширение их коммуникаций вне национальных границ вызвало изменения как в партнерских взаимоотношениях, так и в их внутренней организационной структуре. Свободное движение товаров и услуг и быстрое развитие коммуникаций в ЕС имеют позитивное отражение на развитие экономик отдельных стран-членов. Одновременно с этим, однако, резко увеличилась опасность проникновения внешних, нерегламентированных элементов в информационные системы организаций. Основными причинами этого являются быстро развивающиеся глобализационные процессы, осложнение окружающей бизнес среды, развитие коммуникационных связей и усиленная конкуренция. Поэтому целью настоящего доклада является исследование реляции „управленческий аудит – качество менеджмента” и анализ его роли в повышении качества и результативности управленческих решений.

Управленческий аудит – это специфическая деятельность, которая является частью управления данной организации. В то же время он является инструментом перманентной оценки деятельности менеджеров и средством контроля с точки зрения экономической безопасности организации. Это относится к общей организации аудиторской деятельности и связывается с сочетанием ресурсов, в

т.ч. человеческих, с целями и задачами аудита и достижением конечной цели соответствующей организации, в которой осуществляется аудиторская деятельность.

Управленческий аудит – это комплексная независимая документальная система наблюдения, исследования и отчета степени соответствия или несоответствия реально достигнутых результатов по заранее опередеенным критериям и показателям в области менеджмента. Его роль можно исследовать в двух аспектах – содержательном и организационно-структурном.

Содержательный аспект управленческого аудита связан с принятой уже концепцией, так как он базируется главным образом на основных правилах и принципных постановках бухгалтерского аудита, которые уже получили оценку как „научные постановки” и апробированы и утверждены в бухгалтерской практике. Связь между управленческим и бухгалтерским аудитом основывается на достоверности, безопасности и своевременности бухгалтерской информации. Через нее создается возможность наблюдения и отслеживания движения всех финансовых и материальных потоков организации с целью выявления несоответствий и принятия соответствующих решений для их устранения.

Этим объясняется связь между качеством бухгалтерской информации и результативностью управленческого аудита.

Следовательно, в содержательном аспекте управленческий аудит имеет вклад в утилизации бухгалтерской информации и в расширении ее применения при разработке соответствующих менеджерских решений.

Организационно-структурный аспект управленческого аудита связывается с циклом управленческого аудита. Он представляет собой совокупность логически упорядоченных и обвязанных аудиторских деятельностей и процедур, соответствующих специфике организации. В нем оформляется множество последовательных процедур, связанных с организационным и структурным

строением (полнотой) менеджмента. В этом случае, управленческий аудит может рассматриваться как совокупный (целостный) - когда осуществлается с целью установления соответствий всех управленческих подсистем организации, или частичных (целевых) - когда относится только к определенным подсистемам, имеющим ключевую роль относительно качества менеджмента. Частичный управленческий аудит, как правило, осуществляется по отношению к двум критериям: „значимость” и „потребность” в определенной подсистеме управления организацией и степени соответствия между соответствующей подсистемой с целями организации. Так например, согласно первому критерию, - необходимо определить степень соответствия данной подсистемы с параметрами основной системы управления, чтобы установить имеет ли она место и значение в системе управления.

Согласно второму критерию, - необходимо постоянно отслеживать и отчитывать соответствие между основной системой менеджмента и отдельными подсистемами. Например, соответствие с: финансовой деятельностью, информационной обеспеченностью и доступом к информационным ресурсам, степенью риска и надеждности, качеством человеческих ресурсов, организацией производственных систем, влиянием окружающей среды и др. В некоторых случаях необходимо проследить также и контроль за изменениями в соответствии отдельных подсистем менеджмента организации с европейскими и мировыми стандартами. Например: соответствие с системой оценки качества производимых товаров и услуг, охраны окружающей среды, снижения эмиссии вредных веществ и др.

Следовательно, посредством организационно-структурного аспекта управленческого аудита устанавливаются потребность и значимость отдельных элементов системы управления для ее эффективного функционирования, а также и степень соответствия ее элементов с общей стратегией данной организации.