

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Н.П. Денисенко, Т.Е. Воронкова, Т.Н. Янковец

Киевский национальный университет технологий и дизайна

В настоящее время проблема повышения конкурентоспособности предприятий приобретает значительную актуальность. Это объясняется усилением интенсивности развития всех процессов экономической среды, изменением факторов влияния внешней среды в результате роста глобализационных процессов, повышением риска внешнеэкономической деятельности.

Приоритетным для страны является дальнейшее развитие рыночных процессов, создание предпосылок для ее успешной интеграции в мировое сообщество и определения своего места на международном рынке. Конкурентоспособность предприятий базируется на качестве, скорости принятия решений, техническом преимуществе, обслуживании и дифференциации продукта. Ключевым фактором конкурентоспособности, если имеется ввиду национальный сектор или уровень предприятия, является повышение общей продуктивности (производительности).

В научной литературе преобладает определение конкурентоспособности предприятия как его способность создавать и реализовывать продукцию, ценовые и неценовые качества которой более привлекательны, чем у аналогичной продукции конкурентов на внутреннем и внешнем рынках. В настоящее время при выходе украинских промышленных предприятий на зарубежные рынки существует проблема обеспечения дальнейшего роста их уровня международной конкурентоспособности.

Разработка концепции повышения конкурентоспособности предприятия является сложной проблемой. Ее решение не может быть стандартным даже для двух очень похожих предприятий, работающих на одном рынке и ставящих перед собой идентичные цели.

Поэтому в зависимости от воздействия внешней среды, внутренних факторов, стратегических задач, индивидуальных особенностей предприятия концепция повышения конкурентоспособности может включать в себя множество различных элементов: организационно-управленческих, технологических, маркетинговых, финансовых, инвестиционных.

Основными проблемами, которые препятствуют успешной реализации конкурентных преимуществ украинских предприятий, являются, прежде всего технико-технологическая отсталость компаний и наличие неблагоприятного бизнес - климата в украинском государстве. Национальные факторы являются основными детерминантами влияния на действующую модель конкурентоспособности предприятий Украины: природно-ресурсный потенциал страны способствует развитию таких отраслей как черная металлургия и химическая промышленность, географическое расположение обуславливает развитие экспорта транспортных услуг, а наличие плодородных земельных ресурсов – выступает залогом успешного развития сельского хозяйства.

Украина сегодня является одной из наименее конкурентоспособных стран, потому становится очевидным, что проблема повышения конкурентоспособности как отечественных товаров и услуг, так и экономики Украины в целом, сегодня выходит на первый план. На мировом рынке конкурентоспособными признаны менее 1% украинских товаров и услуг. В то же время, по данным 2012 г. экономика Украины более чем на 50% зависит от экспорта (номинальный валовой внутренний продукт (ВВП) за 2012 г. достигал 1408,9 млрд.дол. США, а экспорт – 717,3 млрд. дол. США). Это очень опасный показатель, т.к. согласно Методике расчета уровня экономической безопасности, приемлемой считается экспортная составляющая ВВП на уровне не более 50%. Данный документ был утвержден Министерством экономики Украины в 2007 году¹

При этом товарная номенклатура товаров, реализуемых на внешнем рынке, по-прежнему состоит из товаров сырьевой группы и полуфабрикатов: металлопродукции, минеральных продуктов и продукции химической отрасли, которые в общем объеме составили в 2012 г. 53,4 % украинского экспорта. Учитывая, что украинские промышленные предприятия в значительной мере зависят от внешних энергетических ресурсов, а энергоемкость вышеприведенной продукции в стране признана одной из самой высокой в Европе, им характерна невысокая конкурентоспособность и прибыльность как производства продукции так и экспортных операций. Экспорт Украины в отрасли машиностроения является не диверсифицированным и приходится в большей степени на страны СНГ. В 2011 году доля продукции машиностроения в

¹ Методика розрахунку рівня економічної безпеки України. Наказ Міністерства економіки України від 02.03.2007 р. №60.

структуре экспорта составила 14,4%, тогда как в развитых странах мира доля данной отрасли в структуре экспорта составляет 32 – 40 % всего экспорта².

Усугубляется ситуация значительным физическим и моральным износом производственного потенциала большинства промышленных предприятий Украины, что не способствует производству высококачественной продукции, отвечающей мировым стандартам. Так, по данным Украинской службы статистики к началу 2011 г. степень износа основных средств в украинской экономике достигла 74,9%, в добывающей промышленности – 47,8%, в обрабатывающей – 66,8%, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 60,7%. В целом по промышленности износ основных средств составил 63%. Состояние тех или иных отраслей украинской индустрии, а именно, горно-металлургического комплекса, химической промышленности или производства сахара можно оценить по показателю 60–70 % износа, что говорит о схожести и общности процессов разрушения в отечественной промышленности.

Важным условием роста эффективности производства и повышения конкурентоспособности предприятий является активизация инновационной деятельности. Инновационная активность, направленная на развитие конкурентных преимуществ, может существовать при условиях постоянного обновления производства и технологий, изготовления высококачественной продукции. Несмотря на кризисные явления в мировой финансовой сфере и в экономике ряда высокоразвитых стран, направленность на инновационное развитие остается важным фактором конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

Наблюдается низкий уровень инновационной активности украинских предприятий, их низкая инвестиционная привлекательность. Если в развитых странах инновационная деятельность является одним из важнейших средств процветания страны и количество инновационно активных промышленных предприятий в этих странах достигает 70 - 80%, то в Украине этот показатель постоянно уменьшается от 26% в 1994 году до 17,4% в 2012 году.

Международная практика свидетельствует, если в ВВП страны часть инновационной продукции составляет менее 20%, то национальная продукция теряет конкурентоспособность. Следует отметить, что среди стран Европейского Союза

² Реструктуризация промышленности Украины в процессе посткризисного восстановления: аналит. доп. / В. Собкевич, А. И. Сухоруков, В. Г. Савенко, С. Л. Воробьев, [и др.]; под общ.ред. Я.А. Жалило. - М.: НИС-2011. - 112с.

минимальные показатели инновационной активности имеют Португалия - 6% и Греция - 29%, однако даже эти показатели более высоки, чем в Украине. А в сравнении со странами-лидерами, такими как Нидерланды (62%), Австрия (67%), Германия (69%), Дания (71%) и Ирландия (74%), этот разрыв с Украиной увеличивается почти в пять раз. На мировом рынке высоких технологий часть продукции США представляет 32%, Германии - 18%, отечественная продукция занимает менее одного процента³

Такое положение во многом объясняется слабой государственной поддержкой инновационной деятельности предприятий, так как финансирование инновационной деятельности предприятий происходит преимущественно за счет собственных средств предприятий (76,7%), и кредитов (10,8 %), что существенно суживает масштабы инвестирования.

Результатом низкой конкурентоспособности предприятия является отсутствие в Украине ряда высокотехнологичных отраслей и прежде всего таких, которые определяют экспортные позиции промышленных предприятий: ИТ - индустрия, производство сложной медицинской техники, многих приборов для научных исследований и современных легковых автомобилей.

Недостаточное внедрение инновационных технологий обуславливают низкую конкурентоспособность многих видов продукции отечественных предприятий. По качеству и технологическими решениями изделия радиоэлектроники, бытовые приборы, сельскохозяйственные и дорожно-строительные машины, а также целый ряд других товаров значительно проигрывают зарубежным аналогам. В этой области в широких масштабах продолжают использоваться характерные для советской экономики затратные технологии, что в свою очередь ведет к росту ресурсоемкости продукции и препятствует сокращению затрат производства и выпуска инновационной продукции в других отраслях экономики⁴.

Кроме того, низкая конкурентоспособность промышленных предприятий усугубляется недостаточным количеством квалифицированного персонала. Из-за низкого уровня заработной платы молодые специалисты не хотят работать в этой

³ Про Рекомендації парламентських слухань на тему: "Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 роки в умовах глобалізаційних викликів": Постанова ВР України // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 11.

⁴ Гергель М.Ю., Скоробогатова Н.Е. Современные проблемы конкурентоспособности машиностроительных предприятий Украины. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.google.com.ua/url>.

сфере, а большинство опытных работников промышленных предприятий имеют пенсионный возраст. Теряя квалифицированных работников, которые увольняются или выходят на пенсию, машиностроительные предприятия не имеют возможности подготовить им достойную замену, что находит свое отражение в более низком качестве выполнения работы.

Все факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий, можно разделить на внутренние и внешние. К внешним факторам относятся: политическая обстановка в государстве и влияние государства на ценовую политику, налоговую, внешнеэкономическую, финансово-кредитную, научно-техническую и инновационную политику, государственное регулирование качества продукции, антимонопольное законодательство, система мер государственной поддержки отечественного производителя, состояние спроса и предложения на рынке и развитие инфраструктуры рынка, наличие конкурентов и состояние конкуренции на рынке, размещение производственных сил и уровень концентрации производства, наличие сырьевых ресурсов, общий уровень техники, технологий и инноваций в отрасли.

К внутренним факторам относятся такие факторы, на которые предприятия самостоятельно могут влиять, с максимальным использованием собственных ресурсов: финансирование научных исследований, модернизация и замена изношенного оборудования, проведение мероприятий, необходимых для внедрения системы качества «ISO 2001», разработка механизма быстрого реагирования на потребности заказчиков, проведение агрессивной политики сбыта, внедрения инновационных технологий и современных методов управления фирмой.

В составе внутренних факторов конкурентоспособности страны, региона, субъекта хозяйствования определяется двумя главными факторами. Во-первых, имеющимся ресурсным, инвестиционным потенциалом и эффективным их использованием, а во-вторых, эффективной системой государственного регулирования инвестиционными потоками. Украина имеет не очень высокий ресурсный и достаточно низкий уровень инвестиционного потенциала. Это подтверждается данными о состоянии освоения капитальных инвестиций в экономике Украины (табл.1).

Такое положение в инвестиционной сфере сложилось в результате:

- несбалансированности организационно-экономической структуры промышленности, которая характеризуется низким уровнем добавленной стоимости экспортно-ориентированных предприятий;

Таблица 1. Капитальные инвестиции в экономику Украины

[Офіційний сайт Державного комітету статистики [Електронний ресурс]. - Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua].

| Год | освоено всего | в том числе | | | | |
|--------------------------------|------------------|--|---|---|--|--|
| | | инвестиции в основной капитал (капитальные вложения) | затраты на иные необоротные материальные активы | затраты, связанные с улучшением объекта (капитальный ремонт) | инвестиции в нематериальные активы | Долгосрочные биологически е активы животноводст ва |
| в фактических ценах, млн. грн. | | | | | | |
| 2002 | 46563 | 37178 | 704 | 4065 | 4223 | 393 |
| 2003 | 59899 | 51011 | 971 | 6006 | 1424 | 487 |
| 2004 | 89314 | 75714 | 1786 | 9221 | 2146 | 447 |
| 2005 | 111174 | 93096 | 2928 | 11533 | 3040 | 577 |
| 2006 | 148972 | 125254 | 2523 | 15966 | 4584 | 645 |
| 2007 | 222679 | 188486 | 3454 | 23645 | 6389 | 705 |
| 2008 | 272074 | 233081 | 4421 | 27491 | 6367 | 714 |
| 2009 | 192878 | 151777 | 4049 | 18966 | 5893 | 879 |
| 2010 | 189061 | 150667 | 3786 | 18352 | 6985 | 961 |
| 2011 | 259932 | 209130 | 4454 | 23422 | 9431 | 1056 |
| в % к общему объему | | | | | | |
| 2002 | 100,0 | 79,8 | 1,5 | 8,7 | 9,1 | 0,9 |
| 2003 | 100,0 | 85,2 | 1,6 | 10,0 | 2,4 | 0,8 |
| 2004 | 100,0 | 84,8 | 2,0 | 10,3 | 2,4 | 0,5 |
| 2005 | 100,0 | 83,7 | 2,6 | 10,4 | 2,8 | 0,5 |
| 2006 | 100,0 | 84,1 | ,7 | 10,7 | 3,1 | 0,4 |
| 2007 | 100,0 | 84,6 | 1,6 | 10,6 | 2,9 | 0,3 |
| 2008 | 100,0 | 85,7 | 1,6 | 10,1 | 2,3 | 0,3 |
| 2009 | 100,0 | 78,7 | 2,1 | 9,8 | 3,1 | 0,5 |
| 2010 | 100,0 | 79,7 | 2,0 | 9,7 | 3,7 | 0,5 |
| 2011 | 100,0 | 80,5 | 1,7 | 9,0 | 3,6 | 0,4 |

- низкого уровня работы промышленного сектора, который характеризуется падением объема реализованной продукции, в том числе продукции инновационной;
- недостаточно высокого уровня производительности труда и рентабельности;
- высоких рисков долгосрочного инвестирования, неприемлемой для большинства промышленных предприятий стоимости кредитных ресурсов;
- отсутствия прогрессивных организационно-экономических форм взаимодействия субъектов ведения хозяйства и соответствующей инфраструктуры инновационно - инвестиционной деятельности.

Анализ внутренних инвестиций засвидетельствовал приоритеты отечественных инвесторов при вложении капитала в зависимости от видов экономической деятельности. В течение 2010-2011 гг. преобладающими были инвестиции в трех

основных видах деятельности: промышленность (соответственно по годам 38% и 36,9%); операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям (соответственно 16,9% и 12,4%); деятельность транспорта и связи (соответственно 21,7% и 12,6%). Наименьшие вложения направлялись в образование - около 1% от общего объема инвестиций как в 2010 г., так и в 2011 г.

Отраслевая структура инвестиций в основной капитал промышленности также не является оптимальной: объем инвестиций в основной капитал промышленности составляет всего 36,9% объема всех инвестиций, тогда как стоимость основных фондов промышленности является наибольшей сравнительно с другими отраслями экономики. Сельское хозяйство инвестируется незначительно - всего 6% - 7% объема всех инвестиций.

Наблюдается рост инвестиций в национальную экономику в 2011 г. в сравнении с 2010 г., который во многом объясняется выходом из мирового финансово-экономического кризиса. Если в 2010 г. сравнительно с предыдущим годом освоено 99,4% инвестиций в основной капитал, то в 2011 г. - соответственно 134,4%. Несмотря на некоторые улучшения в инвестиционной сфере, она недостаточно развита для полного переоснащения производственного потенциала промышленных предприятий.

Основными причинами проблемы низкой инвестиционной активности субъектов национальной экономики, как отмечено в Концепции Государственной целевой экономической программы развития инвестиционной деятельности на 2011-2015 годы,⁵ являются следующие:

неблагоприятные условия для инвестирования, в частности, несовершенное законодательство по вопросам защиты права собственности, администрирования налогов, получения в собственность земельных участков, осуществления предпринимательской деятельности и контроля за ней;

недостаточный уровень государственной поддержки инвестиционной деятельности, недостаточным образом развитая система подготовки инвестиционных программ и проектов для предоставления государственных инвестиций;

неразвитость инвестиционного рынка и инфраструктуры;

отсутствие действенных механизмов государственно-частного партнерства в инвестировании.

⁵ Концепція Державної цільової економічної програми розвитку інвестиційної діяльності на 2011-2015 роки. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. N 1900-р.

Также низкая инвестиционная активность связана с несовершенством государственной инвестиционной политики, пробелами в инвестиционном законодательстве, отсутствием надлежащего институционального обеспечения развития инвестиционного рынка и его инструментов и как следствие - недостаточным объемом внутренних и внешних инвестиций.

Решение этих проблем нуждается в усовершенствовании форм государственного регулирования инвестиционной деятельности и разработки соответствующего методического инструментария оценки социально-экономической эффективности организационно-экономических мероприятий государственного регулирования инвестиционной деятельности в промышленности.

Кроме того, внутренняя деятельность украинского правительства должна касаться снижения налогового давления, защиты отечественного товаропроизводителя в антидемпинговых расследованиях; решения проблемы возврата налога на добавленную стоимость, сохранения стабильного курса национальной валюты, улучшения бизнес-климата в стране, соблюдения международных экономических стандартов, создания благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, совершенствование нормативно - правовой базы развития конкурентной среды .

На этапе перехода украинской экономики к устойчивому развитию усиливается значение активизации инновационной деятельности предприятий как приоритетного направления укрепления конкурентоспособности на основе повышения эффективности производства, улучшения качества продукции и услуг.

Обеспеченность инновационного развития Украины необходимыми инвестиционными ресурсами в первую очередь зависит от позиции государства в этом процессе. Механизм функционирования экономики инновационного типа предусматривает постоянную циклическую трансформацию: средства, вложенные в научные исследования, целеустремленно превращаются в новые знания, полученные знания - на технологию и мастерство, которые, в свою очередь, эффективно трансформируются в деньги.

В такой экономике (ее еще называют экономикой, которая базируется на знаниях в отличие от экстенсивной, ориентированной на сырьевой потенциал) в качестве основного ресурса развития выступают знания, ведущим источником которых является наука, научно-технологический потенциал страны. Мировой опыт подтверждает, что эффективность этой экономики в стратегической перспективе на несколько порядков выше, чем в ориентированной на сырьевые ресурсы, и только такой тип

экономического развития может обеспечить экономическую и научно-технологическую независимость государства .

Украинская экономика сегодня как никогда нуждается в мощном положительном импульсе для развития, который позволил бы ей вырваться из рецессии, все больше поглощающей ее. Обеспечить такой толчок можно только за счет внедрения весомых стимулов для инновационной деятельности частного сектора, чего сложно достичь при нынешней системе налоговых льгот. Комплекс налоговых стимулов в Украине способствует не развитию экономики, а лишь дальнейшему расширению налоговых льгот, что может закончиться их полной ликвидацией.⁶

Высокая инновационная активность обеспечивает опережающее развитие отдельных экономик или отраслей, конкурировать с которыми странам, не способным стимулировать инновационную деятельность, становится все сложнее.

Сознавая, что только постоянное технологическое развитие способно обеспечить конкурентоспособность экономики, большинство стран в последнее десятилетие значительно увеличили объем и расширили перечень налоговых льгот, на которые могут претендовать предприятия, ведущие инновационную деятельность. Сегодня даже страны, которые неукоснительно придерживаются принципов рыночной экономики и равенства правил игры для всех участников, активно внедряют разные фискальные инструменты стимулирования инновационной деятельности. В частности, 26 из 34 стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предлагают фискальную поддержку инновационным предприятиям. Среди стран, не входящих в организацию, такую практику активно применяют Бразилия, Китай, Индия, Российская Федерация, Сингапур, Южно-Африканская Республика и другие.

Благодаря применению налоговых льгот государство уменьшает расходы предприятия на инвестиции в инновации. При этом, если еще в 90-х годах прошлого столетия государственная помощь часто сводилась лишь к освобождению от налогообложения таких инвестиций, то сейчас по мере усиления тенденции к расширению фискальной поддержки инновационной деятельности государство уже фактически субсидирует инновационные проекты. В некоторых странах инвестор за счет налоговых льгот может компенсировать 20 – 25% расходов на инновации, в Испании — до 35, во Франции — даже до 42,5%. Более того, во многих странах субъектам малого и среднего бизнеса, учитывая их важную социальную функцию,

⁶ Молдован А. Дестимулирующие льготы //Зеркало недели. – 2013. - №31. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/macrolevel/destimuliruyuschie-lygoty-_.html.

предоставляют дополнительные налоговые преференции, поэтому государственная поддержка их инновационной деятельности еще весомее⁷.

Вместе с тем в другой группе стран, имеющих отрицательное значение этого показателя, в том числе и в Украине, инновационная деятельность не то что не поддерживается налоговыми инструментами, она еще и облагается налогами. И если в Швеции, Швейцарии, Финляндии, Израиле, Германии отсутствие налоговых льгот компенсируется значительными объемами прямых трансфертов из бюджета на поддержку инновационных проектов, то в Украине и этот механизм практически не работает.

Формирование предложения конкурентоспособных инновационных продуктов, технологий и знаний, может стимулироваться государством косвенными методами, а именно, соответствующей налоговой, финансово-кредитной, страховой, амортизационной составляющими инновационной политики в целом. Страны развитой рыночной экономики применяют гибкую и разветвленную систему налоговых преференций (налоговый кредит, списание из базы налогообложения расходов на исследование и разработки, отсрочки налогообложения).

Усовершенствование налоговой системы осуществляется с целью создания выгодных условий для реализации инновационной деятельности (предоставление исследовательского и инвестиционного налогового кредита за счет отсрочки налога из прибыли на инновации; уменьшение обложенной налогом прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, которые передаются высшим учебным заведениям, научно-исследовательским организациям; льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий и других нематериальных активов). Например, опыт Канады, Бельгии, Швеции, Италии, Австралии свидетельствует, что 100 % расходов на научно-исследовательские работы изымается из обложенных налогом доходов компаний.⁸

Значительный эффект может быть получен в результате внедрения "налоговых каникул", которые предоставляются вновь создаваемым инновационным предприятиям и организациям, то есть в период их наиболее рискованной деятельности.

⁷ Молдован А. Дестимулирующие льготы //Зеркало недели. – 2013. - №31. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gazeta.zn.ua/macrolevel/destimuliruyuschie-lygoty-.html>.

⁸ Механізми державного управління науково-технологічною сферою (світовий та вітчизняний досвід): монографія. – К.: УкрІНТЕІ, 2009. – 216 с. , С. 204.

Они предусматривают временное освобождение от уплаты налога на прибыль до 5 лет в таких странах как Франция, Великобритания, Нидерланды, США. В этой связи актуальными являются налоговые новации, которые вступили в силу с принятием нового Налогового кодекса Украины.

Для вновь образованных предприятий с 1 января 2011 г. внедряются налоговые каникулы сроком на 5 лет путем применения понижающего коэффициента к ставке налогообложения. Это будет способствовать привлечению инвестиций в обновление основных фондов, создания дополнительных рабочих мест, увеличения объемов производства конкурентоспособной продукции. Высвобожденные за счет применения налоговых каникул средства должны направляться на капитальные вложения в развитие или модернизацию производства. Предприятие теряет данную льготу при нецелевом использовании высвобожденных средств.

Согласно Налоговому кодексу Украины в составе доходов, которые подлежат налогообложению, не учитываются суммы средств или стоимость имущества, которые получены в виде прямых инвестиций или реинвестиций в корпоративные права, а также суммы эмиссионного дохода, полученные налогоплательщиком. Все эти меры будут содействовать инновационному развитию предприятий и организаций, в силу того, что увеличивают финансовые возможности инвестирования инноваций⁹.

Формированию устойчивого инвестиционного спроса на инновации будет способствовать улучшение финансово-кредитных возможностей путем: предоставления государственных гарантий коммерческим банкам, кредитующим приоритетные инновационные проекты; установление коммерческим банкам, внедряющим льготное долгосрочное кредитование инновационных проектов, сниженную ставку нормы обязательного резервирования средств; дальнейшее развитие системы льготного рефинансирования коммерческих банков, которые предоставляют кредиты для реализации инновационных проектов.

Для снижения рисков при финансировании инновационной деятельности целесообразно развивать систему страхования инноваций, при введении механизмов государственного страхования инновационных кредитов; государственного страхования вкладов населения, которые накапливаются для кредитования инновационных мероприятий; разработки государственной системы страхования

⁹ Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/card6#Public>

рисков инновационной деятельности путем специально созданной государственной или государственно-частной страховой компании.

Специальные режимы амортизации также формируют благоприятный инновационный климат. Усиление стимулирующей функции амортизации обеспечивается целевым ее использованием и ускоренным внедрением технико-технологических нововведений путем предоставления льгот в начислении амортизации предприятиями, которые занимаются инновационной деятельностью. Для обновления производственных фондов применяются разные нормы ускоренной амортизации - от 10 к 50%, при этом во многих странах допускается списывание оборудования в течение первого года эксплуатации в размере от 40 до 100% стоимости их приобретения компаний (Франция, Италия, Великая Британия, Германия).¹⁰

Защита интеллектуальной собственности является одним из главных элементов инновационной деятельности, поскольку создает возможность получения инноваторами прибыли от внедрения инноваций. От состояния такой защиты, и прежде всего патентной системы, зависит ее стимулирующая или дестимулирующая роль в инновационном развитии предприятий и организаций. Позитивный опыт США свидетельствует, что 200-летнее действующее патентное законодательство в полной мере закрепляет авторские права на научно-техническую разработку и позволяет владельцу этих прав получать плату за пользование его изобретением.

Это способствует активизации инновационной деятельности на разных ее этапах, ведь патентная система стимулирует изобретателей путем признания их творческого вклада и использования материального вознаграждения за коммерческое использование их изобретений.

Для стимулирования спроса в развитых странах стали применять нормативные ограничения относительно сроков эксплуатации оборудования или использования соответствующих технологий, которые могут устанавливаться не только для производителей, но и в отдельных случаях для потребителей. Эти неналоговые методы выступают составной частью амортизационной политики.

Внешние мероприятия без помощи правительства или международных организаций осуществить невозможно. Они связаны с действиями украинского правительства как в международных отношениях, так и во внутренних экономических отношениях.

¹⁰ Механізми державного управління науково-технологічною сферою (світовий та вітчизняний досвід): монографія. – К.: УкрІНТЕІ, 2009. – 216 с., С. 206.

За прошлый период осуществлен ряд мер для регулирования и стимулирования инновационной деятельности предприятий, созданы механизмы государственного финансирования инноваций, и создания инфраструктуры инновационной деятельности. Однако главной проблемой остается несовершенство связей между разработчиками и потребителями нововведений, то есть главными участниками инновационного процесса, низкая мотивация и для разработки, и для финансирования инноваций, которые являются следствием информационной непрозрачности этого процесса.

В современной экономике, и это признают большинство экономистов, степень успешности деятельности отдельного предприятия на внутреннем и мировом рынках смещается от уровня конкурентоспособности его продукции к уровням конкурентоспособности государства, региона, отрасли. При этом государство или регион выступают гарантом создания привлекательных условий предпринимательской деятельности и вложения капитала, что определяет и инвестиционную привлекательность предприятия и степень лояльности потребителей.

Под конкурентоспособностью страны ведущий в Европе Институт менеджмента (Institute of Management Development, IMD), базирующийся в Лозанне (Швейцария), понимает способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес. Между различными уровнями конкурентоспособности существует достаточно сильная взаимозависимость: конкурентоспособность страны базируется на эффективности национальных предприятий, конкурентоспособность которых во многом определяется социально-экономической средой и системой взаимоотношений между предпринимателями и властью.

Оценивая конкурентоспособность предприятий Украины на мировом рынке в настоящий момент, рассмотрим положение страны в наиболее известных мировых рейтингах. Имеются некоторые достижения в улучшении условий ведения бизнеса, однако наблюдаются и значительные проблемы.

По данным опубликованного общего исследования Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC) - Doing Business – 2013 ("Ведение бизнеса - 2013"), позиции Украины в рейтинге условий ведения бизнеса улучшились на 15 пунктов - 137 место по сравнению с 152-м местом в прошлогоднем исследовании. Наибольший прогресс и эффект от реформ, зафиксированы в сфере создания предприятий (улучшение в рейтинге с 116 позиции до 50), налогообложения (Украина

поднялась с 185 места на 165) и регистрации собственности (переместилась с 168 на 149 место).

Во Всемирном банке отмечают, что в 2013 году Украина несколько сократила число налогов и даже поднялась по показателю "уплата налогов" с 185 места в рейтинге "Doing Business 2012" на 165. Это произошло за счет внедрения системы электронного предоставления данных. Наивысший рейтинг Украина имеет в сфере получения кредитов (23 место). Наихудшие позиции Украины - в сфере получения разрешений на строительство (183 позиция в сравнении с 182 в 2011 г.). Для получения права на строительство, в Украине нужно иметь 20 разрешительных процедур, потратив на это в среднем больше года (375 дней).

Сегодня Украина занимает весьма низкие места в международных рейтингах глобальной конкурентоспособности. Имеются в виду, прежде всего, два наиболее известных рейтинга: рейтинг конкурентоспособности IMD (Международного института развития менеджмента, г. Лозанна, Швейцария) и Индекс глобальной конкурентоспособности WEF (Всемирного экономического форума).

Такой вывод подтверждается и оценкой конкурентоспособности Украины на фоне 144 стран мира, проведенной Фондом "Эффективное управление" по методологии Всемирного экономического форума (ВЕФ) за 2011-2012 р.р. В 2012 г. ВЕФ впервые оценил Украину как страну с экономикой, ориентированной на эффективность. Переход экономики из одной стадии развития на другую определяется с помощью двух критериев. Первый - уровень ВВП на душу населения с учетом рыночного курса валют, который представляет собой совокупную ценность всех конечных товаров и услуг, произведенных в течение года на территории государства резидентами данной страны.

На практике это означает, что в ВВП включаются результаты деятельности всех предприятий, организаций, учреждений и других единиц, которые функционируют на экономической территории данной страны, включая предприятия, полностью контролируемые иностранным капиталом, а также филиалы иностранных компаний. ВВП - один из ключевых количественных показателей экономического развития, применяемый во всем мире для наиболее общей характеристики результатов экономической деятельности страны за тот или иной период времени (обычно за год), темпов и уровня развития экономики. В сочетании с другими показателями ВВП используется для характеристики различных аспектов экономического процесса,

а также для анализа колебаний в экономической конъюнктуре.¹¹ Согласно исследованиям Всемирного банка по данным 2012 г. размер ВВП в расчете на душу населения составил (в долл. США): в Украине 3867, в то время как в Беларуси - 6685, Азербайджане – 7228, Польше – 12708, России – 14037.¹²

Второй критерий характерен для богатых стран, процветание которых зависит от добычи ресурсов. При подсчете определяется часть полезных ископаемых в общем экспорте (товары и услуги) страны. При условии достижения в нем полезных ископаемых свыше 70% (измеряется путем использования среднего значения на протяжении пяти лет) страна является преимущественно факторно - ориентированной.¹³ Использованные пороговые значения диапазонов для определения стадий развития страны представлены в табл.2.

Таблица 2. Пороговые значения показателей для определения стадий развития страны (наилучшее место - 1)

| Показатели | Стадия факторной ориентированности (1) | Переход от 1-ой ко 2-й стадии | Стадия ориентированности на эффективность (2) | Переход от 2-й к 3-й стадии | Стадия ориентированности на инновации (3) |
|--|--|-------------------------------|---|-----------------------------|---|
| ВВП на душу населения, дол. США, пороговое значение | <2000 | 2000-2999 | 3000-8999 | 9000 -17000 | >17000 |
| Вес субиндекса «Базовые условия», % | 60 | 40-60 | 40 | 20-40 | 20 |
| Вес субиндекса «Усилители эффективности», % | 35 | 35-50 | 50 | 50 | 50 |
| Вес субиндекса «Факторы развития и инновационного потенциала», % | 5 | 5-10 | 10 | 10-30 | 30 |

¹¹ Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта — информация об исследовании [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>.

¹² [Электронный ресурс] .- Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

¹³ Звіт про конкурентоспроможність регіонів України–2012, опублікований Фондом «Ефективне Управління» у співробітництві зі Всесвітнім економічним форумом. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.feg.org.ua.

Страны, экономика которых находится между двумя любыми из этих трех стадий, считаются странами с "переходной экономикой". Для этих стран удельный вес составляющих медленно изменяется в процессе развития страны, свидетельствует о процессе плавного перехода от одной стадии развития к другой. Благодаря этому преимущество предоставляется тем сферам, которые с развитием страны приобретают больший вес в конкурентоспособности страны.

Таким образом, Украина находится во 2-й стадии "Ориентированность на эффективность" в составе других 33 стран, в том числе таких, как : Албания, Армения, Гватемала, Грузия, Эквадор и др. Следует отметить, что большинство стран бывшего Советского Союза Эстония: Казахстан, Латвия, Литва, Россия, находятся на высшей переходной стадии (Переход от 2-й к 3-й стадии). К третьей стадии, ориентированной на инновации, относятся наиболее развитые технологические страны (их 35): Япония, США, Австрия, Великобритания, Германия, Тайвань, Франция, Швеция, Швейцария и другие. Для Украины, чтобы достичь такого состояния, необходимо пройти две важных стадии - переходную и третью.

Кроме определения стадий развития каждой страны был оценен Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), представляющий комплексный инструмент оценивания микро- и макроэкономических показателей национальной конкурентоспособности.

Концепция конкурентоспособности включает в свой состав статистические и динамические составляющие. При создании ИГК к сведению берется сложность экономических процессов и предлагается взвешенное среднее значение большого количества разных компонентов, каждый из которых отражает один из аспектов конкурентоспособности.

Компоненты сгруппированы в 12 составляющих конкурентоспособности и разделены на три основных блока - базовые требования, усилители эффективности, факторы развития и инновационного потенциала. Показатели конкурентоспособности по каждому блоку имеют следующие характеристики.

I. Базовые требования - выступают в качестве основы факторно ориентированной экономики :

1. Институты.
2. Инфраструктура.
3. Макроэкономическая среда.
4. Здравоохранение и начальное образование.

II. Усилители эффективности - являются основой ориентированных на эффективность экономик :

5. Высшее образование и профессиональная подготовка.
6. Эффективность рынка товаров.
7. Эффективность рынка труда.
8. Уровень развития финансового рынка.
9. Технологическая готовность.
10. Размер рынка.

III. Факторы развития и инновационного потенциала - основа инновационно - ориентированных экономик :

11. Уровень развития бизнеса.
12. Инновации.

Конкурентоспособность предприятий и страны определяются многими детерминантами: образованием и учебой, технологическим прогрессом, макроэкономической стабильностью, высоким уровнем государственного управления, развитостью бизнеса и рыночной эффективностью.

Ведущее место при расчете Индекса глобальной конкурентоспособности в 2012 г. принадлежит его составляющей - инновации. Причем, в долгосрочной перспективе уровень жизни возможно существенно повысить исключительно за счет технологических инноваций. Особенное значение приобретают инновации для развитых стран, которые достигли высокого уровня инновационного развития. Как отмечено в отчете о ИГК возможность создания стоимости для таких стран лишь за счет адаптации и интеграции внешних технологий является достаточно ограниченной.

Менее развитые страны могут повышать собственную производительность, заимствуя имеющиеся технологии или поэтапно улучшая другие сферы. Компании в таких государствах должны разрабатывать и создавать самые современные товары и процессы ради сохранения конкурентных преимуществ и ради реализации деятельности с высшей добавленной стоимостью.

Конкурентный фактор обеспечивает отбор инноваций на рынке товаров. В то же время, конкуренция - это и экономическая среда конкретного рынка, на котором взаимодействуют и другие экономические факторы. Между конкуренцией и инновациями существует самая тесная связь. В определенном значении инновационные отношения являются порождением конкуренции, а использование предприятиями

результатов таких отношений усиливают их возможности победы в конкурентной борьбе.

Конкуренция со стороны других компаний выступает в качестве существенного фактора стимулирования инновационной активности на предприятии. Вместе с тем, наблюдается обратная зависимость инновационной активности предприятий от уровня конкуренции на рынке. В начале, с ростом числа конкурентов на рынке инновационная активность растет, а потом стабилизируется или даже падает. Умеренная конкуренция способствует ускорению процесса внедрения нововведений. Но с усилением конкурентной борьбы денежные ресурсы истощаются, инновационный процесс либо замедляется либо прекращается.

Главные факторы, которые стимулируют инновационную активность предприятия, порождаются новыми потребностями и преимуществами у потребителей, сокращением жизненного цикла товаров, повышением наукоемкости продукции.

В отчете рейтинга глобальной конкурентоспособности отмечено, что Украина в 2012 году улучшила свой результат сравнительно с прошлым годом сразу на девять пунктов. Если в 2011 г. место Украины, среди 142 стран, было 82-м, сразу после Тринидада и Тобаго, то в 2012 г. количество стран в рейтинге возросло до 144, а место Украины достигло 73-х, и расположилась она рядом со Словакией и Черногорией.

Стоит отметить, что Украина поднялась в рейтинге - 2012 благодаря улучшению таких показателей, как макроэкономическая среда и инфраструктура, здравоохранение, образование, рынок труда (преимущественно за счет массового охвата населения, но не из-за качества). Однако в этом Индексе есть основные показатели, по которым Украина стабильно, из года в год, находится на низком уровне. А именно: по качеству институциональной среды (другими словами, остается низким качество государственных институтов), по развитости финансового рынка (рынок финансовых услуг неэффективен), по показателям инновационной составляющей (слабое использование новых технологий).

Наибольшую потерю (снижение на 18 пунктов) Украина испытала при оценке инновационной деятельности (переместившись с 52 места в 2011 г. до 74 места – 2012г.). При этом удалось приостановить стремительное падение (на 31 пункт в ИГК 2009/2010 и на 27 пунктов в ИГК 2010/2011) важной составляющей субиндекса - поддержка правительством развития передовых технологий. Однако по этому

показателю как в 2011р., так и по 2012 г. Украина занимает лишь 112 место в мировом рейтинге.

Невзирая на негативную тенденцию в течение последних трех лет к снижению возможностей развития инноваций в Украине, в 2011 г. наметились некоторые позитивные сдвиги в направлении возобновления сотрудничества между наукой и производственной сферой (доля предприятий, которые внедряли инновации, выросла в 2011 г. до 37 места, хотя в 2012 г. этот показатель несколько уменьшился до 42 места, но продолжает занимать довольно высокое место в рейтинге).

В данном исследовании представлен как итоговый агрегированный индекс конкурентоспособности, так и выделена отдельно каждая из составляющих данного индекса в рейтинге. Однако все они взаимоувязаны, имеют тенденцию к взаимодействию одна с одной, причем они могут усиливать или ослаблять эти позиции в рейтинге. Например, трудно будет достичь высокого показателя инновации (12-я составляющая), не имея достаточно образованной и всесторонне подготовленной рабочей силы (4-я и 5-а составляющие), способной реализовывать новейшие технологии (9-я составляющая). Важно учитывать и влияние надлежащего уровня финансирования (8-я составляющая) научно-исследовательских трудов и функционирования эффективного рынка товаров, который предоставляет возможности продвижения инноваций на рынке (6-я составляющая).

Благодаря такой детализации составляющих показателей итогового индекса конкурентоспособности появляется объективная возможность оценки, какие именно факторы нуждаются в первоочередном улучшении в условиях конкретной страны для повышения уровня конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

ВЫВОДЫ

Принимая во внимание вышеизложенное, считаем, что главными направлениями повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, должны стать следующие:

- формирование национальной инновационной системы, которая будет обеспечивать весь цикл создания инноваций, - от научных исследований к их внедрению и трансфера технологий;¹⁴

¹⁴ Інвестування. Підручник/ Федоренко В. Г., Денисенко М.П., Воронкова Т. С. Кириченко О. А., Єрохін С. А., Єрмошенко М.М., та ін. (За редакцією .Г.Федоренка, М.П.Денисенка) . – К.: «АЛЕРТА», 2012. – 272 с.

- формирование современных рыночных механизмов по созданию инновационной инфраструктуры (телекоммуникации, венчурные фонды, инновационные кластеры, центры трансферта технологий);
- внедрение по мировым стандартам механизмов защиты прав интеллектуальной собственности, авторских прав;
- создание бизнес - среды для национальных предприятий путем обновления и внедрения их производственного потенциала;
- обеспечение условий привлечения инвестиций для модернизации производства и повышения конкурентоспособности предприятий;
- модернизация механизма управления бюджетными средствами развития: использование бюджетных ресурсов развития как средство привлечения инвестиций и их концентрация лишь на стратегических направлениях развития;
- подготовка квалифицированных трудовых ресурсов, соответствующих требованиям международного рынка труда;
- создание системы сотрудничества между частным сектором и государством, в рамках которой возможно сочетание коммерческих интересов бизнеса с решением инновационных общенациональных задач.¹⁵

¹⁵ Теоретико-методологічні основи інвестиційно-інноваційної безпеки національної економіки України: Монографія / за заг. ред. чл.-кор. НАПН України, д.е.н., проф. І.М. Грищенко, д.е.н., проф. В.М. Узунова; д.е.н., проф. Денисенка М.П., 2013. - 464с.