

**Findings.** The article contains the research of the current state of the foreign investment to the Ukrainian economy for the last few years as well as its investment climate; as sertion of the main economic, legal and organizational problems, which request immediate solution; substantiation of the method of investment climate improvement with the aim of the foreign investment activization.

**Originality.** The main problems slowing down more active foreign investments are determined; the attractiveness of certain fields for the foreign investor is substantiated; the ways of foreign investment activisation in the national economy ares uggested.

**Practical value.** The main ways of positive changes for investments attraction have been offered.

**Key words:** *foreign investment, investment climate, attractive branch.*

УДК 330.1:658.589

ГНІТЕЦЬКИЙ Є. В.

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»

### ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ ПІДПРИЄМСТВАМИ В СКЛАДІ ТЕХНОПАРКУ

**Мета.** Дослідження теоретико-методичних засад оцінювання інновацій підприємства в складі технопарку.

**Методика.** Для досягнення поставленої мети використано загальнонаукові та економічні методи: системно-структурного аналізу – для уточнення та впорядкування показників ефективності діяльності підприємств та технопарків; специфічні методи аналізу: метод аналізу ієрархій – для оцінювання інновацій за показниками сталого розвитку. На основі дослідження визначено показники оцінювання ефективності діяльності підприємства та технопарку як самостійних суб'єктів економічної діяльності. Визначено показники оцінювання інновацій, які є основою відбору інновацій на підприємство у відповідності до концепції сталого розвитку.

**Результати.** Здійснено оцінку інновацій за визначеними показниками та побудовано багатofакторну модель впровадження інновацій.

**Наукова новизна.** За результатами дослідження удосконалено метод оцінювання інновацій, який, на відміну від відомих, передбачає аналіз пріоритетності показників ефективності впровадження інновацій за рахунок залучення зовнішніх та внутрішніх експертів та встановлення обмежень вагових значень показників відповідно до теорії порогових значень, що дозволяє визначити найбільш перспективні для впровадження інновації, базуючись на системі показників сталого розвитку.

**Практична значимість.** Окремі результати дослідження та окремі пропозиції і рекомендації отримали схвалення та прийняті до впровадження в процесі формування і реалізації інноваційного розвитку підприємств, зокрема ТОВ «Торговий дім металевих виробів «Золоті ворота».

**Ключові слова:** *Інновація, інноваційна діяльність, інноваційна діяльність підприємств, технопарк, показники оцінювання інновацій.*

**Вступ.** Інноваційна діяльність технопарку, інноваційна діяльність підприємств та концепція сталого розвитку є основою формування сталих конкурентних переваг підприємства, а також підвищення ефективності інноваційної діяльності технопарку та підприємств в межах технопарку. В умовах постійних змін в економічному середовищі та суттєвого впливу макроекономічних факторів на діяльність підприємств особливої актуальності набуває формування синергетичних ефектів за рахунок спільного розвитку підприємств та технопарків. Для такого функціонування необхідною є впровадження тих інновацій, що підсилять конкурентоспроможність підприємства у довгостроковій перспективі. Застосування системи показників для оцінювання різних аспектів при функціонуванні підприємства дозволяє провести всебічний аналіз інноваційної діяльності технопарку та економічних суб'єктів, що розвиваються в його межах. Питання впровадження інновацій промисловими підприємствами розглядалися провідними світовими на вітчизняними науковцями. Вагомий внесок у теорію інновацій і її зв'язок з теорією маркетингу зробили зарубіжні вчені П. Друкер, Н. Менсфілд, П. Санто, Б. Твісс та Й. Шумпетер. Процес реалізації інноваційного розвитку підприємств досліджували І. Т. Балабанов, С. В. Валдайцев, С. В. Войтко, О. А. Гавриш, В. В. Дергачова, І. Б. Жилияєв, М. З. Згуровський, П. Н. Завлін, М. Ю. Ільченко, Н. О. Сімченко, Д. М. Стеченко, Р. А. Фатхудинов та інші. Окремо питання розвитку технопарків в Україні висвітлено у роботах С. М. Ілляшенка, О. В. Зозульова, О. В. Кам'янської, Н. С. Кубишиної, А. Ф. Павленка, О. С. Телєтова та інші. Проте проблематика відбору інновацій, що надають можливість як сформувати стійкі конкурентні переваги відповідно до концепції сталого розвитку, так і використати ефекти синергії від комплексної взаємодії підприємства та інших учасників технопарку потребує подальшої розробки.

**Постановка завдання.** Метою статті є дослідження теоретико-методичних засад оцінювання інновацій підприємства в складі технопарку. Відповідно до визначеної мети необхідно вирішити наступні завдання дослідження: проаналізувати показники ефективності діяльності підприємств та технопарків як самостійних економічних суб'єктів; розробити та обґрунтувати показники відбору інновацій на підприємство; провести розрахунок інновацій та визначити відмінність від розрахунку за критеріями прибутковості на основі побудови багатофакторної моделі впровадження інновацій.

**Результати дослідження.** Показники ефективності інноваційної діяльності підприємства та технопарку, як окремих економічних суб'єктів, є тісно взаємопов'язаними та вимагають взаємопогодження між собою та паралельної оцінки двох груп ефектів. Досить вдало, на нашу думку, вимоги до оцінювання інновацій в умовах ринкових перетворень наведено Денисенко М.П. [1], що включають п'ять елементів:

1) задоволення потреб зацікавлених сторін – у даному випадку технопарку, підприємств, що співпрацюють з технопарком, та реалізації концепції сталого розвитку;

- 2) внесок зацікавлених сторін – визначає ресурсні потоки в межах роботи технопарку та взаємовигідність умов співпраці;
- 3) інноваційні стратегії – покладені в основу розвитку підприємств для формування стратегічних конкурентних переваг;
- 4) процеси – необхідність налагодження процесів взаємодії між технопарками та підприємствами;
- 5) можливості – потрібні, щоб керувати інноваційними процесами.

Відповідно при аналізі ефективності будемо розглядати наступні види ефектів (рис. 1):

- ефекти інноваційної діяльності технопарку як самостійного економічного суб'єкта;
- ефекти інноваційної діяльності підприємств в межах технопарку, в основу якої покладено систему показників відбору інновацій;
- ефекти від впровадження концепції сталого розвитку, як основа стратегічного розвитку економічних суб'єктів.

Ефекти від інноваційної діяльності технопарків відрізняються між собою у науковій літературі та виходять з цілей створення технопарку. Відповідно до аналізу літературних джерел визначено основні показники оцінювання ефективності діяльності технопарку (табл. 1). Необхідно зазначити, що не зважаючи на те, що підприємства можуть розвиватися самостійно, ефективність технопарку вимірюватиметься й показниками ефективності діяльності підприємств в межах технопарку.

Таблиця 1

### Показники ефективності діяльності технопарку

(складено автором на основі джерел [2; 3])

Група показників	Показники	Показник виміру
Фінансово-економічні	Прибуток технопарку від реалізованих розробок	Річний розмір прибутку від реалізації розробок
	Додаткові фінансові надходження підприємств від впровадження розробок	Річний розмір додаткового прибутку та грошовий вимір невикористаних ресурсів
	Рентабельність технопарку	$\Delta P_{\text{техн}} = P_{T_i} - P_{T_{i-1}}$
	Рентабельність підприємства	$\Delta P_{\text{під-ва}} = P_{T_i} - P_{T_{i-1}}$
Соціальні	Додаткові робочі місця	$Q_{\text{р.м.}}$
	Розвиток соціальної сфери	I – обсяг інвестицій
	Рівень заробітної плати	$\Delta ZP = ZP_i - ZP_{i-1}$
Екологічні	Вплив на довкілля	$M_e$ – медіанне значення експертних оцінок
	Використання ресурсів	$M_e$ – медіанне значення експертних оцінок
Маркетингові	Підвищення конкурентоспроможності підприємств	$M_e$ – медіанне значення експертних оцінок
	Зростання кількості малих інноваційних фірм	$\Delta Q_{\text{ф}}$
	Зростання збуту	$M_e$ – медіанне значення експертних оцінок

Окремо розглянемо питання оцінювання інновацій, що можуть бути впроваджені на підприємство. Відповідно до визначених груп показників [4] та показників відбору інновацій, що наведено в табл. 2, проводиться їх відбір на основі застосування методу попарних порівнянь [5].

Таблиця 2

## Показники оцінювання інновацій підприємства

Група показників	Показник
Фінансово-економічні	Прибуток підприємства
	Рентабельність підприємства
	Капіталізація за рахунок матеріальних та нематеріальних активів
Екологічні	Енергомісткість виробництва
	Ресурсомісткість виробництва
	Рівень зносу обладнання
	Рівень шкідливих відходів виробництва
Соціальні	Додаткові робочі місця
	Рівень заробітної плати
	Соціальний пакет
	Безпека робочих місць
	Освіта та кваліфікація кадрів
Маркетингові	Конкурентоспроможність підприємства
	Рівень збуту
	Освоєння нових ринків збуту
	Підвищення відомості
	Рівень задоволення споживачів

За наведеними вище критеріями проводиться відбір інновацій з метою посилення конкурентних позицій окремого підприємства. Необхідно зазначити, що при проведенні оцінювання ключових є залучення як внутрішніх, так і зовнішніх експертів. У загальному випадку ієрархія показників виглядатиме наступним чином (рис. 1).

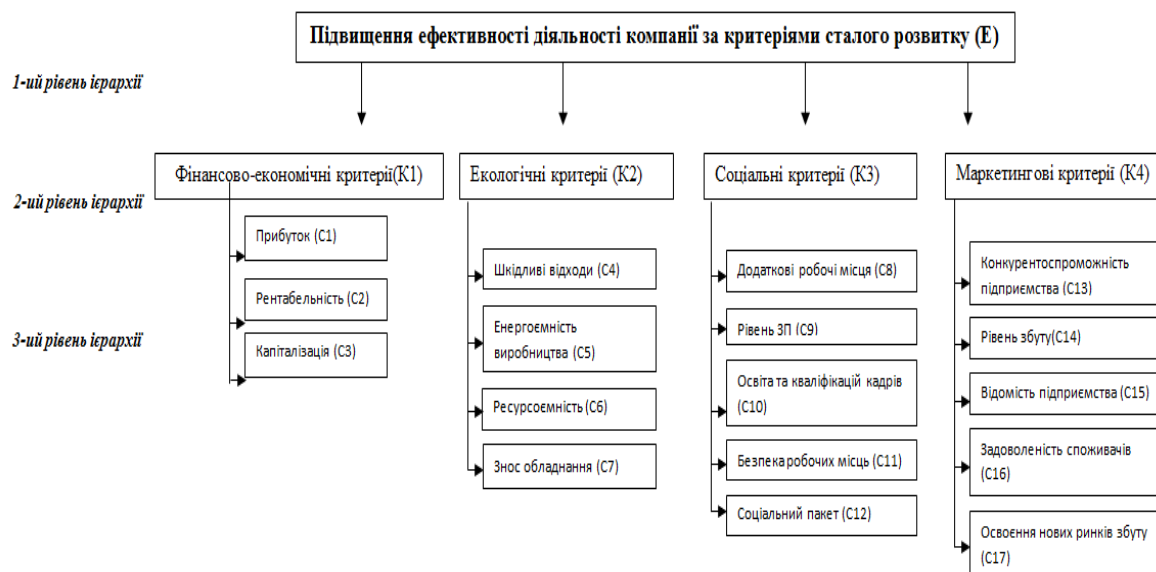


Рис. 1. Ієрархія критеріїв оцінки інновацій за критеріями сталого розвитку (Розроблено автором)

Дана оцінка не може проводитися підприємством, адже підприємство є зацікавленим у переважній більшості випадків лише в реалізації економічних інтересів. Вагові значення даних показників мають визначатися на основі сутності концепції сталого розвитку, відповідно до якої економічні, екологічні та соціальні показники є рівнозначними. Введена група маркетингових показників також є обов'язковою для реалізації концепції сталого розвитку. Тому вагові значення показників становитимуть 0,25. Наступним кроком є розрахунок вагових значень показників в межах кожної з груп. Для цього експерти мають визначати, що є найбільш важливим для конкретного підприємства. Зупинимося на кожній з груп показників.

До групи економічних показників відносяться прибуток, рентабельність та капіталізація за рахунок матеріальних і нематеріальних активів. Для визначення вагових значень побудуємо матрицю попарних порівнянь (табл. 3).

Таблиця 3

Таблиця попарних порівнянь економічних показників

	Прибуток	Рентабельність підприємства	Капіталізація за рахунок матеріальних та нематеріальних активів
Прибуток			
Рентабельність підприємства			
Капіталізація за рахунок матеріальних та нематеріальних активів			

Експертами визначається, що для конкретного підприємства у певній ситуації є більш важливим: прибуток чи рентабельність, чи капіталізація за рахунок матеріальних та нематеріальних активів. Експертами можуть виступати керівництво компанії або особи, що приймають рішення на підприємстві відносно стратегічних напрямків діяльності. Оцінка має проводитися за шкалою від 1 до 9, де «1» – показники є однаково важливими, «3» – показник  $N_i$  є несуттєво важливішим за показник  $N_j$ ; «5» - показник  $N_i$  є важливішим за показник  $N_j$ ; «7» - показник  $N_i$  є значно важливішим за показник  $N_j$ ; «9» - показник  $N_i$  є набагато важливішим за показник  $N_j$ . Після оцінки експертів вагові значення кожного з показників визначаються за наступною формулою (1):

$$w_i = \frac{\sqrt[n]{\prod q_{ij}}}{\sum_{i=1}^n \sqrt[n]{\prod q_{ij}}}, \quad (1)$$

де  $W_i$  – вагове значення показнику,  
 $Q_i$  – бальна оцінка експертів.

Наступним кроком є розрахунок коефіцієнту узгодженості, який відображає наскільки розраховані вагові значення показників є вірними. Коефіцієнт узгодженості має бути менше 0,1.

Далі розраховуємо вагові коефіцієнти групи екологічних показників. До неї входять енергоємність виробництва, ресурсмісткість виробництва, рівень зносу обладнання, рівень шкідливих відходів виробництва. Аналогічним шляхом будується матриця попарних порівнянь та розраховуються вагові коефіцієнти. Експертами для даної групи мають виступати зовнішні екологи та технологи, які можуть надати оцінку без урахування інтересів підприємства. Наступна група – соціальні показники. До неї входять додаткові робочі місця, рівень заробітної плати, освіта та кваліфікація кадрів, соціальний пакет, безпека робочих місць. Остання група – маркетингові показники, до якої входять конкурентоспроможність підприємства, рівень збуту, освоєння нових ринків збуту, підвищення відомості, рівень задоволення споживачів. Оцінка проводиться керівником служби маркетингу підприємства.

На основі проведеного аналізу отримуємо вагові значення всіх показників. Після цього необхідно порівняти інновації між собою з метою подальшого розрахунку коефіцієнту їх сталості. Для цього будемо матрицю попарних порівнянь наступного вигляду (табл. 4).

Експерти порівнюють інновації між собою за кожним показником чотирьох груп. Бальні оцінки виставляються відповідно до кожного квадрату та розраховуються вагові значення для кожної інновації за наведеною вище формулою. Після розрахунку вагових значень для кожної інновації за всіма показниками розраховується інтегральна оцінка інновації на відповідність концепції сталого розвитку. На основі отриманих даних можемо здійснити ранжування інновації та визначити найбільш перспективні для впровадження інновації.

Нереалізований фінансовий інноваційних потенціал підприємства визначається сумою потенційних фінансових надходжень від впровадження інновацій, що визначаються оптимістичним прогнозом від впровадження кожної з інновацій.

$$\Pi = \sum_{i=1, j=1}^{i=5, j=n} \Pi_{ij} \quad (2)$$

де  $\Pi$  – інноваційний потенціал підприємства;

$i$  – вид інновації;

$j$  - інновація, що може бути впроваджена;

$\Pi_{ij}$  – прогноз прибутку за кожним з видів інновацій.

Таблиця 4

Таблиця попарних порівнянь інновацій

	In1	In2	In3	In4	In5	In6	In7	In8	...	...	...	...	Inn
In1													
In2													
In3													
In4													
In5													
In6													
In7													
In8													
...													
...													
Inn													

Дана модель має містити результати аналізу від перспектив впровадження кожного з видів інновацій та фінансові прогнози. Дана карта дозволяє всебічно оглянути перспективи розвитку бізнесу та визначити найбільш привабливі з них.

На основі застосованого для розрахунку методу аналізу ієрархій Сааті [5] отримані наступні дані для одного з промислових підприємств України, а саме ТОВ “Золоті ворота” (табл. 5).

Таблиця 5

Ефективність впровадження інновацій за критеріями сталого розвитку

Група показників	Показник	Значення показнику	Коефіцієнт узгодженості, $\lambda$
Економічні	Прибуток	0,69	0,02
	Рентабельність підприємства	0,07	
	Капіталізація за рахунок матеріальних та нематеріальних активів	0,24	
Екологічні	Енергомісткість виробництва	0,38	0,035
	Ресурсомісткість виробництва	0,36	
	Рівень зносу обладнання	0,10	
	Рівень шкідливих відходів виробництва	0,15	
Соціальні	Додаткові робочі місця	0,08	0,023
	Рівень заробітної плати	0,10	
	Соціальний пакет	0,23	
	Безпека робочих місць	0,53	
	Освіта та кваліфікація кадрів	0,06	
Маркетингові	Конкурентоспроможність підприємства	0,28	0,037
	Рівень збуту	0,35	
	Освоєння нових ринків збуту	0,08	
	Підвищення відомості	0,08	
	Рівень задоволення споживачів	0,21	

Наступним кроком є порівняння інновації між собою за даними показниками. Порівняння здійснюється експертами на основі наведеного вище алгоритму. На основі проведеного розрахунку визначено вагомі значення показників за кожним видом інновацій (табл. 6).

Таблиця 6

## Показники ефективності впровадження інновацій

Група	Вага групи показників	Показники	Вага в групі	In1	In2	In3	In4	In5	In8	In9	In10	In11	In12	In13	In14
Економічні	0,25	Прибуток	0,688	0,330	0,072	0,038	0,024	0,133	0,023	0,013	0,023	0,057	0,131	0,136	0,013
		рентабельність підприємства	0,074	0,271	0,106	0,069	0,037	0,136	0,015	0,009	0,032	0,035	0,097	0,102	0,082
		Капіталізація	0,238	0,067	0,056	0,055	0,028	0,056	0,024	0,028	0,033	0,160	0,264	0,192	0,023
Екологічні	0,25	Енергомісткість виробництва	0,383	0,067	0,067	0,067	0,059	0,083	0,186	0,067	0,067	0,067	0,067	0,067	0,067
		Ресурсомісткість виробництва	0,362	0,057	0,057	0,057	0,050	0,070	0,144	0,063	0,221	0,057	0,057	0,057	0,057
		Рівень зносу обладнання	0,102	0,060	0,060	0,060	0,053	0,073	0,152	0,065	0,180	0,060	0,060	0,060	0,060
		Рівень шкідливих відходів виробництва	0,152	0,068	0,068	0,068	0,060	0,084	0,172	0,068	0,074	0,068	0,068	0,068	0,068
Соціальні	0,25	Додаткові робочі місця	0,075	0,224	0,121	0,121	0,121	0,102	0,014	0,015	0,016	0,079	0,079	0,079	0,019
		Рівень заробітної плати	0,104	0,224	0,121	0,121	0,121	0,102	0,014	0,015	0,016	0,079	0,079	0,079	0,019
		Соціальний пакет	0,233	0,224	0,121	0,121	0,121	0,102	0,014	0,015	0,016	0,079	0,079	0,079	0,019
		Безпека робочих місць	0,526	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077
		Освіта та кваліфікація кадрів	0,062	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077
		Конкурентоспроможність підприємства	0,285	0,162	0,122	0,099	0,059	0,093	0,024	0,019	0,016	0,129	0,129	0,111	0,021
Маркетингові	0,25	Рівень збуту	0,355	0,162	0,122	0,099	0,059	0,093	0,024	0,019	0,016	0,129	0,129	0,111	0,021
		Освоєння нових ринків збуту	0,077	0,162	0,122	0,099	0,059	0,093	0,024	0,019	0,016	0,129	0,129	0,111	0,021
		Підвищення відомості	0,077	0,162	0,122	0,099	0,059	0,093	0,024	0,019	0,016	0,129	0,129	0,111	0,021
		Рівень задоволення споживачів	0,206	0,162	0,122	0,099	0,059	0,093	0,024	0,019	0,016	0,129	0,129	0,111	0,021
		Сума		0,156	0,087	0,075	0,059	0,093	0,066	0,038	0,057	0,087	0,107	0,100	0,039

На основі вище наведених даних було розраховано рейтинг інновацій за критеріями сталого розвитку. Найбільш перспективними для впровадження товарних інновацій. Наступними за рейтингом є ринкові інновації, а саме вихід на промисловий ринок освітлення та розширення каналів збуту через вихід у нові відділи. Даний перелік інновацій може бути впроваджений підприємством відповідно до наявних ресурсів. Решта ж інновацій можуть бути впроваджені з часом, але першочергове значення мають саме вищенаведені інновації, адже їх впровадження дозволить максимально підвищити ефективність діяльності підприємства відповідно до критеріїв сталого розвитку (табл. 7).



Таблиця 7

## Рейтинг інновацій за показниками сталого розвитку

Вид інновацій	Номер інновації	Бальна оцінка за показниками сталого розвитку
Товарні	In1	0,156
Ринкові	In12	0,107
Ринкові	In13	0,100
Товарні	In5	0,093
Товарні	In2	0,087
Ринкові	In11	0,087
Товарні	In3	0,075
Технологічні	In8	0,066
Товарні	In4	0,059
Сировинні	In10	0,057
Організаційні	In14	0,039
Технологічні	In9	0,038
Організаційні	In15	0,035

Також окремо було визначено абсолютне значення прибутку за кожною інновацією. Встановлено, що рейтинг інновацій за показником прибутку суттєво відрізняється від рейтингу інновацій за показниками сталого розвитку. Впровадження інновацій відповідно до їх рейтингу за критеріями сталого розвитку дозволяє врахувати значно більше аспектів та є більш обґрунтованим з точки зору формування сталих конкурентних переваг (рис. 2).

**Висновки.** За результатами дослідження запропоновано використання удосконаленого методу оцінювання інновацій, який передбачає аналіз пріоритетності показників ефективності впровадження інновацій за рахунок залучення зовнішніх та внутрішніх експертів та встановлення обмежень вагових значень показників відповідно до теорії порогових значень. Це надає можливість визначення найбільш перспективних для впровадження інновації, базуючись на системі показників сталого розвитку. На основі проведеного оцінювання визначено доцільність впровадження окремих інновацій на підприємство та побудовано багатофакторну модель впровадження інновацій. Дана модель обґрунтовує наявність відмінностей у виборі інновацій за наведеними у статті групами показників, що надає можливість підвищити стратегічну стійкість підприємства.

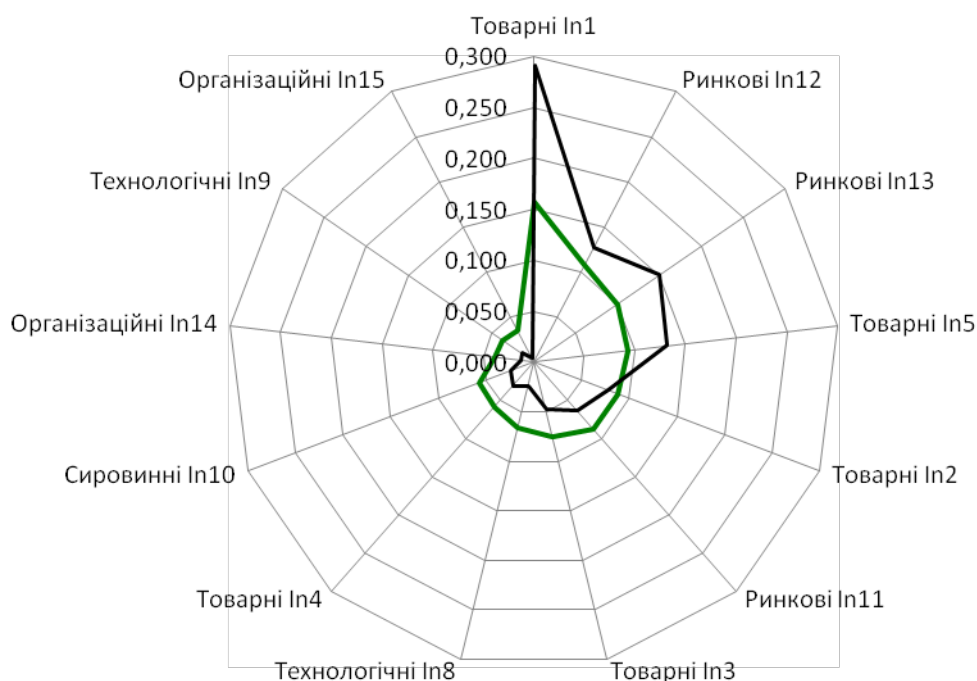


Рис. 2. Порівняння ефективності впровадження інновацій за критеріями сталого розвитку та розміру потенційного прибутку

#### Список використаної літератури

1. Денисенко М. П. Інвестиційно-інноваційна діяльність: теорія, практика, досвід : монографія / М. П. Денисенко, Л. І. Михайлова, І. М. Грищенко, А. П. Гречан [та ін.]. — Суми: Унів. кн., 2008. — 1050 с.
2. Маркетинг інновацій і інновації в маркетингу : монографія / за заг. ред. С. М. Ілляшенка. — Суми : ВТД «Університетська книга», 2008. — 615 с.
3. Грабар І. Г. Наукові парки інноваційного підприємництва. Технопарк : монографія / І. Г. Грабар, М. І. Лещенко, А. С. Малиновський, Є. І. Хомаківський. — Житомир: ЖНАЕУ, 2009. — 347 с.
4. Гнитецкий Е. В. Оценка эффективности деятельности технопарка в условиях устойчивого развития / Е. В. Гнитецкий // Экономика и предпринимательство. — 2013. — № 7 (36). — С. 446-449.
5. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т.Саати. — М.: Радио и связь, 1993. — 278 с.

## ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В СОСТАВЕ ТЕХНОПАРКА

ГНИТЕЦКИЙ Е. В.

*Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»*

**Цель.** Исследование теоретико-методических основ оценки инноваций предприятия в составе технопарка.

**Методика.** Для достижения поставленной цели использованы общенаучные и экономические методы: системно-структурного анализа - для уточнения и упорядочения показателей эффективности деятельности предприятий и технопарков; специфические методы анализа: метод анализа иерархий - для оценки инноваций по показателям устойчивого развития. На основе исследования определены показатели оценки эффективности деятельности предприятия и технопарка как самостоятельных субъектов экономической деятельности. Определены показатели оценки инноваций, которые являются основой отбора инноваций на предприятие в соответствии с концепцией устойчивого развития.

**Результаты.** Осуществлена оценка инноваций по определенным показателям и построена многофакторная модель внедрения инноваций.

**Научная новизна.** По результатам исследования усовершенствован метод оценки инноваций, который, в отличие от известных, предусматривает анализ приоритетности показателей эффективности внедрения инноваций за счет привлечения внешних и внутренних экспертов и установления ограничений весовых значений показателей согласно теории пороговых значений, позволяет определить наиболее перспективные для внедрения инновации, основываясь на системе показателей устойчивого развития.

**Практическая значимость.** Отдельные результаты исследования и отдельные предложения и рекомендации получили одобрение и приняты к внедрению в процессе формирования и реализации инновационного развития предприятия, в частности ООО «Торговый дом металлических изделий «Золотые ворота».

**Ключевые слова:** *Инновация, инновационная деятельность, инновационная деятельность предприятий, технопарк, показатели оценки инноваций.*

## ASSESSMENT TOOL OF EFFECTIVENESS IN STOCK HIGHLY INNOVATIVE TECHNOLOGY PARKS

GNITETSKIY I. V.

*National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute"*

**Purpose.** The research of theoretical and methodological principles of assesment of innovations of enterprise as the part of technological park.

**Methodology.** The general scientific and economic methods are used to achieve the purpose, in particular: system and structural analysis – to clarify and systematisate the performance inidcators of enterprises and technological parks; specific methods of analysis: the analytic hierarchy process – to evaluate innovation with the usage of indicators in

accordance to the concept of the sustainable development. The key performance indicators for the company and technological park as independent subjects of economic activity are defined.

**Findings.** The indicators of innovation assesment are developed based on the selection of innovation for corporate implementation in accordance with the concept of sustainable development. The assessment of innovations by indicators is realized and the multifactor model of innovation implementation is developed.

**Originality.** The method of assesment of innovations, that based on prioritizing of performance indicators of innovations, involving of external and internal experts and establishing the limits of the weights of the indicators according to the theory of the threshold values to determine the most promising for innovation, basing on a system of indicators for sustainable development is developed.

**Practical value.** Some findings and some suggestions and recommendations have been approved and adopted for implementation in the formation and implementation of innovative activity of enterprises, including "Golden Gates", LLC.

**Keywords:** *innovation, innovation, innovation enterprises, technology parks, performance evaluation of innovation.*

УДК 005.336.4

ЖАРІНОВА А. Г.

Київський національний університет технологій та дизайну

## ВИЗНАЧЕННЯ ФЕНОМЕНУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В ІННОВАЦІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

**Мета.** *Визначення економічної суті поняття «інтелектуальний капітал».*

**Методика.** *В процесі дослідження застосовано методи порівняння, оцінки, абстрагування, аналізу, синтезу.*

**Результати.** *Досліджені основні аспекти становлення дефініції поняття «інтелектуальний капітал» і простежена еволюція його визначення як нового виробничого фактора, сформованого на знаннях та інформації.*

**Наукова новизна.** *Автором запропоновано власну дефініцію поняття «інтелектуального капіталу» в розрізі різних рівнів економіки.*

**Практична значимість.** *Запропоноване визначення «інтелектуальний капітал» на різних економічних рівнях відповідає вимогам нової економіки, яка потребує розробки економічного механізму управління інтелектуальним капіталом для різних рівнів економічної системи знань та в цілому як основи інноваційного розвитку країни.*

**Ключові слова:** *інтелектуальний капітал, структура, макроекономічний рівень.*

**Вступ.** Інтелектуальний капітал як економічна категорія порівняно нова, оскільки сформована на теренах постіндустріального й інформаційного суспільств. Та незважаючи на відносну новизну дослідженню цього соціального феномена